Цена номера 5 коп.
Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

ЯНВАРЬ 10 1933 г. ВТОРНИК. № 10 (5536).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ.

Доклад тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 г.

I. Международное значение пятилетки.

Товарищи! При появлении в свет пятилетнего плана, едва ли предполагали люди, что пятилетка может иметь громадное международное значение. Наоборот, многие думали, что пятилетка есть частное дело Советского Союза, дело важное и серьезное, но все-таки частное, национальное дело Советского Союза.

История, однако, показала, что международное значение пятилетки неизмеримо. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского Союза, а делом всего международного пролетариата.

Еще задолго до появления пятилетнего плана, в период, когда мы кончали борьбу с интервентами и переходили на рельсы хозяйственного строительства, — еще в этот период Ленин говорил, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение, что каждый шаг вперед советской власти по пути хозяйственного строительства встречает глубокий отклик в самых разнообразных слоях капиталистических стран и раскалывает людей на два лагеря — лагерь сторонников пролетарской революции и лагерь ее противников.

Ленин говорил тогда:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто... На этом поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленным, постепенным, — быстрым нельзя, — но неуклонным повышением и движением вперед».

(Ленин, 3-е изд., т. XXVI, стр. 410—411).

Это было сказано в тот период, когда мы заканчивали войну с интервентами, когда от военной борьбы с капитализмом мы переходили к борьбе на хозяйственном фронте, к периоду хозяйственного строительства.

С тех пор прошло много лет, и каждый шаг советской власти в области хозяйственного строительства, каждый год, каждый квартал блестяще подтверждали правильность этих слов тов. Ленина.

Но самое блестящее подтверждение правильности слов Ленина дал пятилетний план нашего строительства, возникновение этого плана, его развитие, его осуществление. В самом деле, кажется, ни один шаг по пути хозяйственного строительства в нашей стране не встречал такого отклика в самых разнообразных слоях капиталистических стран Европы, Америки, Азии, как вопрос о пятилетнем плане, об его развитии, об его осуществлении.

Первое время пятилетний план был встречен со стороны буржуазии и ее печати насмешкой. «Фантазия», «бред», «утопия», — так они окрестили тогда наш пятилетний план. Потом, когда начало выясняться, что осуществление пятилетнего плана дает реальные результаты, — они стали бить в набат, утверждая, что пятилетний план угрожает существованию капиталистических стран, что его осуществление приведет к заполнению европейских рынков товарами, к усилению демпинга и углублению безработицы. Затем, когда и этот трюк, использованный против советской власти, не дал ожидаемых результатов, — открылась серия путешествий в СССР различных представителей всякого рода фирм, органов печати, обществ разного рода и т. д. с целью разглядеть своими собственными глазами, — что же, собственно говоря, творится в СССР. Я не говорю здесь о рабочих делегациях, которые с самого начала появления пятилетнего плана выражали свое восхищение начинаниями и успехами советской власти и проявили свою готовность поддержать рабочий класс СССР.

С этого времени и начался раскол так называемого общественного мнения, буржуазной печати, буржуазных обществ всякого рода и т. д. Одни утверждали, что пятилетний план потерпел полный крах и большевики стоят на краю гибели. Другие, наоборот, уверяли, что хотя большевики скверные люди, — с пятилетним планом у них все же выходит дело и они, должно быть, добьются своей цели.

Может быть не лишне будет, если я приведу отзывы различного рода органов буржуазной печати.

Возьмем, например, американскую газету «Нью-Йорк Таймс». В конце ноября 1932 г. эта газета пишет:

«Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов чувству пропорции, стремившийся к своей цели «независимо от издержек», как часто с гордостью провозглашала Москва, не является в действительности планом. Это — спекуляция».

Выходит, что пятилетка даже не план, а пустая спекуляция.

А вот отзыв английской буржуазной газеты «Дейли Телеграф», данный в начале ноября 1932 года:

«Если рассматривать план, как пробный камень для «планируемой экономики», то мы должны сказать, что он потерпел полный крах».

Отзыв «Нью-Йорк Таймс» в ноябре 1932 года:

«Коллективизация позорно провалилась. Она привела Россию на грань голода».

Отзыв буржуазной газеты в Польше «Газета Польска», данный летом 1932 года:

«Положение показывает, как будто, что правительство советов зашло со своей политикой коллективизации деревни в тупик».

Отзыв английской буржуазной газеты «Файнэншел Таймс», данный в ноябре 1932 года:

«Сталин и его партия в результате своей политики оказываются перед лицом краха системы пятилетнего плана и провала всех задач, которые он должен был осуществить».

Отзыв итальянского журнала «Политика»:

«Было бы абсурдом думать, что четыре года работы народа, состоящего из 160 млн. человек, четыре года сверхчеловеческого экономического и политического напряжения со стороны режима такой силы, какую представляет собой большевистский режим, ничего не создали. Наоборот, они создали много... И тем не менее катастрофа налицо, она является фактом, очевидным для всех. В этом убедились друзья и враги, большевики и анти-большевики, оппозиционеры справа и слева».

Наконец, отзыв американского буржуазного журнала «Керрент Хистори»:

«Обозрение нынешнего положения дел в России, таким образом, ведет к заключению, что пятилетняя программа провалилась как в отношении объявленных целей и еще более основательно в отношении ее основных социальных принципов».

Едва ли стоит критиковать авторов этих отзывов. Я думаю, что не стоит, так как эти «твердолобые» люди принадлежат к породе ископаемых средневекового периода, и как бы ни осуществлялся у нас пятилетний план, — они все равно будут твердить свое.

Перейдем к отзывам других органов печати, идущих из того же буржуазного лагеря.

Вот отзыв известной буржуазной газеты во Франции «Тан», данный в январе 1932 года:

«СССР выиграл первый тур, индустриализуясь без помощи иностранного капитала».

Отзыв той же «Тан», данный летом 1932 года:

«Коммунизм гигантскими темпами завершает реконструкцию, в то время как капиталистический строй позволяет двигаться только медленными шагами... Во Франции, где земельная собственность разделена до бесконечности между отдельными собственниками, не возможно механизировать сельское хозяйство; советы же, индустриализуя сельское хозяйство, сумели разрешить проблему... В состязании с нами большевики оказались победителями».

Отзыв английского буржуазного журнала «Раунд Тэйбл»:

«Достижения пятилетнего плана представляют собой изумительное явление. Тракторные заводы Харькова и Сталинграда, автомобильный завод АМО в Москве, автомобильный завод в Н. Новгороде, Днепровская гидроэлектрическая станция, грандиозные стале-литейные заводы в Магнитогорске и Кузнецке, целая сеть машиностроительных и химических заводов на Урале, который превращается в советский Рур, — все эти и другие промышленные достижения по всей стране свидетельствуют, что, каковы бы ни были трудности, советская промышленность, как хорошо орошаемое растение, растет и крепнет... Пятилетний план заложил основы будущего развития и чрезвычайно усилил мощь СССР».

Отзыв английской буржуазной газеты «Файнэншел Таймс»:

«Успехи, достигнутые в машиностроительной промышленности, не подлежат никаким сомнениям. Восхваления этих успехов в печати и в речах отнюдь не являются не обоснованными. Не надо забывать, что прежде Россия производила только самые простые машины и орудия. Правда, и теперь абсолютные цифры ввоза машин и инструментов увеличиваются; но пропорциональная доля импортированных машин по сравнению с теми, которые были произведены в самом СССР, неуклонно уменьшается. СССР в настоящее время производит все оборудование, необходимое для своей металлургической и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которое охватывает всю гамму от самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжелых прессов. Что же касается сельско-хозяйственных машин, то СССР уже не зависит от ввоза из-за границы. Вместе с тем советское правительство принимает меры к тому, чтобы запаздывание в продукции угля и железа не препятствовало осуществлению пятилетки в четыре года. Не подлежит сомнению, что построенные вновь огромные заводы гарантируют значительный рост продукции тяжелой промышленности».

Отзыв австрийской буржуазной газеты «Нейе Фрейе Прессе», данный в начале 1932 года:

«Большевизм можно проклинать, но его нужно знать. Пятилетка — это новый колосс, который необходимо принимать во внимание и, во всяком случае, в хозяйственный расчет».

Отзыв английского капиталиста Гиббсона Джарви, председателя банка «Юнайтед Доминион», данный в октябре 1932 г.:

«Я хочу раз'яснить, что я не коммунист и не большевик, я — определенный капиталист и индивидуалист... Россия движется вперед, в то время как слишком много наших заводов бездействует и примерно 3 млн. нашего народа ищут в отчаянии работы. Пятилетку высмеивали и предсказывали ее провал. Но вы можете считать несомненным, что в условиях пятилетнего плана сделано больше, чем намечалось... Во всех промышленных городах, которые я посетил, возникают новые районы, построенные по определенному плану, с широкими улицами, украшенными деревьями и скверами, с домами наиболее современного типа, школами, больницами, рабочими клубами и неизбежными детскими яслями и детскими домами, где заботятся о детях работающих матерей... Не пытайтесь недооценивать русских планов и не делайте ошибки, надеясь, что советское правительство может провалиться... Сегодняшняя Россия — страна с душой и идеалом. Россия — страна изумительной активности. Я верю, что стремления России являются здоровыми... Быть может самое важное — в том, что вся молодежь и рабочие в России имеют одну вещь, которой, к сожалению, не хватает сегодня в капиталистических странах, а именно — надежду».

Отзыв американского буржуазного журнала «Нейшен», данный в ноябре 1932 года:

«Четыре года пятилетнего плана принесли с собой поистине замечательные достижения. Советский Союз работал с интенсивностью военного времени над созидательной задачей построения основ новой жизни. Лицо страны меняется буквально до неузнаваемости... Это верно относительно Москвы с ее сотнями заново асфальтированных улиц и скверов, новых зданий, с новыми пригородами и кордоном новых фабрик на ее окраинах. Это верно и относительно менее значительных городов. Новые города возникли в степях и пустынях, не какие-нибудь несколько городов, а по меньшей мере 50 городов с населением от 50 до 250 тыс. человек. Все они возникли в последние четыре года, каждый из них является центром нового предприятия или ряда предприятий, построенных для разработки естественных ресурсов. Сотни новых районных электростанций и целый ряд гигантов, подобно Днепрострою, постепенно воплощают в жизнь формулу Ленина «Социализм есть советская власть плюс электрификация»... Советский Союз организовал массовое производство бесконечного множества предметов, которых Россия никогда раньше не производила: тракторов, комбайнов, высоко-качественных сталей, синтетического каучука, шарикоподшипников, мощных дизелей, турбин с 50 тыс. квт., телефонного оборудования, электрических машин для горной промышленности, аэропланов, автомобилей, велосипедов и нескольких сот типов новых машин... Впервые в истории Россия добывает алюминий, магнезит, апатиты, иод, поташ и многие другие ценные продукты. Путеводными точками советских равнин не являются больше кресты и купола церквей, а зерновые элеваторы и силосные башни. Колхозы строят дома, хлева, свинарники. Электричество проникает в деревню, радио и газеты завоевали ее. Рабочие учатся работать на новейших машинах. Крестьянские парни производят и обслуживают сельско-хозяйственные машины, которые больше и сложнее, чем то, что видела когда-либо Америка. Россия начинает «мыслить машинами». Россия быстро переходит от века дерева к веку железа, стали, бетона и моторов».

Отзыв «левого»-реформистского журнала в Англии «Форвард», данный в сентябре 1932 года:

«Бросается в глаза огромная работа, которая происходит в СССР. Новые заводы, новые школы, новые кино, новые клубы, новые громадные дома — всюду новые постройки. Многие из них уже кончены, другие еще окружены лесами. Трудно рассказать английскому читателю, что сделано за последние два года и что делается дальше. Надо все это видеть для того, чтобы этому поверить. Наши собственные достижения, осуществленные нами во время войны, — лишь пустяк по сравнению с тем, что делается в СССР. Американцы признают, что даже в период самой стремительной созидательной горячки в западных штатах, там не было ничего похожего на теперешнюю лихорадочную творческую деятельность в СССР. За последние два года в СССР произошло так много изменений, что отказываешься даже представлять себе, что же будет в этой стране еще через 10 лет... Выбросьте из головы фантастические страшные истории, рассказываемые английскими газетами, которые так упорно и так нелепо лгут о СССР. Выбросьте также из головы всю ту половинчатую правду и впечатления, основанные на непонимании, которые пущены в ход дилетантствующими интеллигентами, покровительственно глядящими на СССР сквозь очки среднего класса, но не имеющими ни малейшего представления о том, что происходит там... СССР строит новое общество на здоровых основах. Чтобы осуществить эту цель, надо подвергаться риску, надо работать с энтузиазмом, с такой энергией, какой мир до сих пор не знал, надо бороться с огромнейшими трудностями, неизбежными при стремлении построить социализм в обширной стране, изолированной от остального мира. Но, посетив эту страну вторично за два года, я получил впечатление, что она идет по пути прочного прогресса, планирует, творит и строит, и все это в таком масштабе, который является ярким вызовом по адресу враждебного капиталистического мира».

Такова разноголосица и раскол в лагере буржуазных кругов, из которых одни стоят за уничтожение СССР с его якобы провалившимся пятилетним планом, а другие, видимо, за торговое сотрудничество с СССР, рассчитывая, очевидно, на то, что из успехов пятилетнего плана можно будет извлечь для себя некоторую выгоду.

Особо стоит вопрос об отношении рабочего класса капиталистических стран к вопросу о пятилетке, к вопросу об успехах социалистического строительства в СССР. Можно было бы здесь ограничиться приведением отзыва одной из многочисленных рабочих делегаций, ежегодно приезжающих в СССР, хотя бы, например, бельгийской рабочей делегации. Отзыв этот типичен для всех без исключения рабочих делегаций, все равно, будет ли речь об английской или французской делегации, о германской или американской или о делегациях других стран. Вот он:

«Мы восхищены тем громадным строительством, которое мы наблюдали во время нашего путешествия. В Москве, как и в Макеевке, Горловке, Харькове и Ленинграде, мы могли констатировать, с каким энтузиазмом там работают. Все машины — новейшей конструкции. На заводах — чистота, много воздуха и света. Мы видели, как в СССР рабочим оказывается медицинская и санитарная помощь. Рабочие жилища построены вблизи от заводов. В рабочих городках организованы школы и ясли; дети окружены самыми тщательными заботами. Мы могли видеть разницу между старыми и вновь построенными заводами, между старыми и новыми жилищами. Все, что мы видели, дало нам ясное представление о громадной силе трудящихся, строящих новое общество под руководством коммунистической партии. Мы наблюдали в СССР большой культурный под'ем в то время, как в других странах царит упадок во всех областях, царит безработица. Мы могли видеть, какие страшные трудности советские трудящиеся встречают на своем пути. Мы тем в большей степени понимаем гордость, с которой они показывают нам свои победы. Мы убеждены, что они преодолеют все препятствия».

Вот вам международное значение пятилетки. Стоило нам проделать строительную работу в продолжение каких-нибудь 2—3 лет, стоило показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир раскололся на два лагеря, на лагерь людей, которые лают нас без устали, и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире, — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР и готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира.

Что это значит?

Это значит, что международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению.

Это значит, что капиталистические страны чреваты пролетарской революцией, и именно потому, что они чреваты пролетарской революцией, буржуазия хотела бы почерпнуть в неудачах пятилетки новый аргумент против революции, а наоборот, пролетариат старается почерпнуть и действительно черпает в успехах пятилетки новый аргумент за революцию, против буржуазии всего мира.

Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма, — таков неоспоримый факт.

Не может быть сомнения, что международное революционное значение пятилетки действительно неизмеримо.

Тем с большим вниманием должны мы отнестись к вопросу о пятилетке, о содержании пятилетки, об основных задачах пятилетки.

Тем с большей тщательностью мы должны проанализировать итоги пятилетки, итоги исполнения и проведения в жизнь пятилетнего плана.



II. Основная задача пятилетнего плана и путь ее осуществления.

Перейдем к вопросу о пятилетнем плане по существу.

Что такое пятилетний план?

В чем состояла основная задача пятилетнего плана?

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой техникой — на рельсы новой, современной техники.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капризов капиталистических стран, — в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную и независимую от капризов мирового капитализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы, превращая СССР в страну индустриальную, — вытеснить до конца капиталистические элементы, расширить фронт социалистических форм хозяйства и создать экономическую базу для уничтожения классов в СССР, для построения социалистического общества.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы создать в нашей стране такую индустрию, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство — на базе социализма.

Основная задача пятилетки состояла в том, чтобы перевести мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы крупного коллективного хозяйства, обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне и ликвидировать таким образом возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для максимального поднятия обороноспособности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции извне, всем и всяким попыткам военного нападения извне.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обосновывалась?

Необходимостью ликвидации технико-экономической отсталости Советского Союза, обрекавшей его на незавидное существование, необходимостью создать в стране такие предпосылки, которые дали бы ей возможность не только догнать, но со временем и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность, не только не уступающая, но могущая со временем превзойти промышленность капиталистических стран, — может служить действительным и надежным фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах, на крупной социалистической промышленности, которая **уничтожает** капиталистические элементы, и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, которое **порождает** капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под мелкое крестьянское хозяйство база крупного производства, пока не об'единены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства, — опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Ленин говорил:

«Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему **политическому** строю догнала передовые страны.

Но этого мало. Война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и **экономически**... Погибнуть, или на всех парах устремиться вперед. Так поставлен вопрос историей».

(Ленин, 3-е изд., т. XXI, стр. 191).

Ленин говорил:

«Пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый, внимательно наблюдавший за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города, знает, что мы корней капитализма не вырвали и фундамент, основу у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства... Только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно».

(Ленин, 3-е изд., т. XXVI, стр. 46—47).

Эти положения и легли в основу тех соображений партии, которые привели к выработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать как-попало, с чего попало. Чтобы осуществить такой план, нужно прежде всего найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него, — можно было вытянуть все остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением. Ибо только тяжелая промышленность способна реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом, и транспорт, и сельское хозяйство. С нее и надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, восстановление тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указания Ленина и на этот предмет:

«Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало, — нам необходима также **тяжелая** индустрия... Без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем как самостоятельная страна... Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство — я уже не говорю, как социалистическое, — погибли».

(Ленин, 3-е изд., т. XXVII, стр. 349).

Но восстановление и развитие тяжелой индустрии, особенно в такой отсталой и небогатой стране, какой была наша страна в начале пятилетки, является самым трудным делом, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, громадных финансовых затрат и наличия известного минимума опытных технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии. Знала ли об этом партия и отдавала ли себе в этом отчет? Да, знала. И не только знала, но заявляла об этом во всеуслышание. Партия знала, каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии, Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи крупных займов, либо путем ограбления других стран, либо же и тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути закрыты для нашей страны. На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны. Она рассчитывала на то, что, имея советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков, торговли, — мы можем проводить строжайший режим экономии для того, чтобы накоплять достаточные средства, необходимые для восстановления и развития тяжелой индустрии. Партия прямо говорила, что это дело потребует серьезных жертв и что мы должны пойти на эти жертвы открыто и сознательно, если хотим добиться цели. Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны без кабальных кредитов и займов извне.

Вот что говорил Ленин на этот счет:

«Мы должны постараться построить государство, в котором рабочие сохранили бы свое руководство над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и с величайшей экономией изгнали бы из своих общественных отношений всякие следы каких бы то ни было излишеств.

Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны изгнать из него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократически-капиталистического аппарата.

Не будет ли это царством крестьянской ограниченности?

Нет. Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроторфа, для достройки Волховстроя и прочее.

В этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пересесть, выражаясь фи-

Продолжение доклада тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).

буквально, с одной лошади на другую, именно, с лошади крестьянской, мужицкой, обнищалой, с лошади экономий, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну,— на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волховстроя и т. д.» (Ленин, 3-е изд., т. XXVII, стр. 417).

Пересесть с обнищалой мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии, — вот какую цель преследовала партия, вырабатывая пятилетний план и добиваясь его осуществления.

Установить строжайший режим экономии и накоплять средства, необходимые для финансирования индустриализации нашей страны, — вот на какой путь надо было стать, чтобы добиться восстановления тяжелой индустрии и осуществления пятилетнего плана.

Смелая задача? Трудный путь? Но наша партия потому и называется ленинской партией, что она не имеет права бояться трудностей.

Более того. Уверенность партии в осуществимости пятилетки и вера в силы рабочего класса были до того сильны, что партия нашла возможным поставить себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, как этого требовал пятилетний план, а в четыре года, собственно — четыре года и три месяца, если прибавить особый квартал.

На этой основе и родился знаменитый лозунг: «Пятилетка в четыре года».

И что же?

Факты показали впоследствии, что партия была права.

Факты показали, что без этой смелости и веры в силы рабочего класса партия не могла добиться той победы, которой гордимся мы теперь по праву.

III.

Итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области промышленности?

Добились ли мы победы в этой области?

Да, добились. И не только добились, а сделали больше, чем мы сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы в нашей партии. Этого не отрицают теперь даже враги. Тем более не могут этого отрицать наши друзья.

У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной химической промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельско-хозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было авиационной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на самом последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы выдвинулись на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы с трудом справлялись. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу — на Востоке, составляющую гордость нашей страны.

Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на Севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новых базы текстильной промышленности — в Средней Азии и Восточной Сибири.

И мы не только создали эти новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесповоротно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельско-хозяйственной поднялся с 48% в начале пятилетки (1928 г.) до 70% к концу четвертого года пятилетки (1932 г.).

А все это привело к тому, что к концу четвертого года пятилетки нам удалось выполнить программу общего промышленного производства, рассчитанную на пять лет,— на 93,7%, подняв об'ем промышленной продукции более чем втрое в сравнении с довоенным уровнем и более чем вдвое в сравнении с уровнем 1928 г. Что же касается программы производства по тяжелой промышленности, то мы выполнили пятилетний план на 108%. Правда, мы недовыполнили общую программу пятилетки на 6%. Но это об'ясняется тем, что, ввиду отказа соседних стран подписать с нами пакты о ненападении и осложнений на Дальнем Востоке, нам пришлось наспех переключить ряд заводов в целях усиления обороны на производство современных орудий обороны. Ну, а переключение это, ввиду необходимости пройти некий подготовительный период, привело к тому, что заводы эти прекратили производство продукции в продолжение четырех месяцев, что не могло не отразиться на выполнении общей программы производства по пятилетнему плану в течение 1932 года. Операция эта привела к тому, что мы заполнили целиком и полностью пробелы в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетнему плану. Не может быть никакого сомнения, что без этого привходящего обстоятельства мы не только выполнили бы, но наверняка перевыполнили бы цифровую часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой и неподготовленной к обороне, Советский Союз превратился в страну могучую в смысле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям, в страну, способную производить в массовом масштабе все современные орудия обороны и снабдить ими свою армию в случае нападения извне.

Таковы в общем итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Теперь судите сами, чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «провале» пятилетки в области промышленности.

А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ныне жесточайший кризис, в смысле роста их промышленной продукции?

Вот всем известные официальные данные.

В то время как об'ем промышленной продукции СССР к концу 1932 года вырос в сравнении с довоенным уровнем до 334%, об'ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 84% довоенного уровня, Англии — до 75, Германии — до 62%.

В то время как об'ем промышленной продукции СССР вырос к концу 1932 года в сравнении с уровнем 1928 года до 219%, об'ем промышленной продукции САСШ снизился за тот же период до 56%, Англии — до 80%, Германии — до 55%, Польши — до 54%.

О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзамена в тяжбе с советской системой, что советская система промышленности имеет все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо, построено много новых заводов, заложены основы индустриализации. Но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, от политики расширения производства средств производства, или по крайней мере отложить это дело на задний план с тем, чтобы производить больше ситца, обуви, одежды и прочих предметов широкого потребления. Предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, а это создает известные затруднения.

Но тогда надо знать и надо отдать себе отчет, к чему привела бы нас подобная политика отодвигания на задний план задач индустриализации. Конечно, мы могли бы из полутора миллиардов рублей валюты, истраченных за этот период на оборудование нашей тяжелой промышленности, отложить половину на импорт хлопка, кожи, шерсти, каучука и т. д. У нас было бы тогда больше ситца, обуви, одежды. Но у нас не было бы тогда ни тракторной, ни автомобильной промышленности, не было бы сколько-нибудь серьезной черной металлургии, не было бы металла для производства машин,— и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения. Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельхозмашинами,— стало быть мы сидели бы без хлеба. Мы лишили бы себя возможности одержать победу над капиталистическими элементами в стране,— стало быть мы неимоверно повысили бы шансы на реставрацию капитализма. Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможна государственная независимость страны, без которых страна превращается в об'ект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей военной промышленности, и который клюют все кому только не лень.

Одним словом мы имели бы в таком случае военную интервенцию, не пакты о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную, войну кровавую и неравную, ибо в этой войне мы были бы почти что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения.

Вот как оборачивается дело, товарищи.

Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла стать на такую гибельную точку зрения.

И именно потому, что партия отвергла такую антиреволюционную установку,— именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности.

Осуществляя пятилетку и организуя победу в области промышленного строительства, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы подхлестывала страну, ускоряя ее бег вперед.

Правильно ли поступала партия, проводя политику наиболее ускоренных темпов?

Да, безусловно правильно.

Нельзя не погонять страну, которая отстала на сто лет и которой угрожает из-за ее отсталости смертельная опасность. Только таким образом можно было дать стране возможность наскоро перевооружиться на базе новой техники и выйти, наконец, на широкую дорогу.

Далее, мы не могли знать, в какой день нападут на СССР империалисты и прервут наше строительство, а что они могли напасть в любой момент, пользуясь технико-экономической слабостью нашей страны,— в этом не могло быть сомнения. Поэтому партия была вынуждена подхлестывать страну, чтобы не упустить времени, использовать до дна передышку и успеть создать в СССР основы индустриализации, представляющие базу его могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать, и она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов.

Наконец, партия должна была покончить в возможно короткий срок со слабостью страны в области обороны. Условия момента, рост вооружений в капиталистических странах, провал идеи разоружения, ненависть международной буржуазии к СССР, — все это толкало партию на то, чтобы форсировать дело усиления обороноспособности страны, основы ее независимости.

Но имела ли партия реальную возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да, имела. Она имела эту возможность не только потому, что она успела во-время раскачать страну в духе быстрого продвижения вперед, но прежде всего потому, что она могла опереться в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже освоены рабочими и инженерно-техническим персоналом и которые давали ввиду этого возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросли у нас в период первой пятилетки быстрый под'ем нового строительства, пафос развернутого строительства, герои и ударники новостроек, практика бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется проводить такую же точно политику наиболее ускоренных темпов?

Нет, нельзя этого сказать.

Во-первых, в результате успешного проведения пятилетки мы уже выполнили в основном ее главную задачу — подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Стоит ли после этого подхлестывать и погонять страну? Ясно, что нет в этом теперь необходимости.

Во-вторых, в результате успешного выполнения пятилетки нам удалось уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого подхлестывать и погонять страну? Ясно, что теперь нет в этом необходимости.

Наконец, в результате успешного выполнения пятилетки нам удалось построить десятки и сотни новых больших заводов и комбинатов, имеющих новую сложную технику. Это значит, что в об'еме промышленной продукции во второй пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы, техника которых уже освоена, как это имело место в период первой пятилетки, а новые заводы, техника которых еще не освоена и которую надо освоить. Но освоение новых предприятий и новой техники представляет гораздо больше трудностей, чем использование старых или обновленных заводов и фабрик, техника которых уже освоена. Оно требует больше времени для того, чтобы поднять квалификацию рабочих и инженерно-технического персонала и приобрести новые навыки для полного использования новой техники. Не ясно ли после всего этого, что если бы даже хотели, мы не могли бы осуществить в период второй пятилетки, особенно в первые два — три года второй пятилетки, политику наиболее ускоренных темпов развития.

Вот почему я думаю, что для второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции. В период первой пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции составлял в среднем 22%. Я думаю, что для второй пятилетки придется взять 13—14% ежегодного прироста промышленной продукции в среднем. Для капиталистических стран такой темп прироста промышленной продукции составляет недосягаемый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции,— даже 5% ежегодного среднего прироста составляет для них теперь недосягаемый идеал. Но на то они и капиталистические страны. Другое дело — советская страна с советской системой хозяйства. При нашей системе хозяйства мы имеем полную возможность и мы должны осуществить 13—14% ежегодного прироста продукции, как минимум.

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос нового строительства и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должны мы дополнить энтузиазмом, пафосом освоения новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. В этом теперь главное. Ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем, во второй половине второй пятилетки нового мощного разбега как в области строительства, так и в области прироста промышленной продукции.

Наконец, несколько слов о самих темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наша промышленная пресса мало занимается этим вопросом. А между тем этот вопрос имеет серьезное значение. Что такое проценты прироста продукции и что собственно кроется за каждым процентом прироста? Возьмем, например, 1925 год, период восстановительный. Годовой прирост продукции был тогда 66%. Валовая продукция промышленности составляла 7 700 млн. рублей. 66% прироста составляло тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда с лишним. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 45 миллионам рублей. Возьмем теперь 1928 год. Он дал 26% прироста, т. е. почти втрое меньше в процентном отношении, чем 1925 год. Валовая продукция промышленности составляла тогда 15.500 млн. рублей. Весь прирост за год составил в абсолютных цифрах 3.280 млн. рублей. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 120 млн. рублей, т. е. составлял почти втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66% прироста. Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22% прироста, т. е. втрое меньше, чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 30.800 млн. рублей. Весь прирост дал в абсолютных цифрах 5.600 млн. с лишним. Стало быть, каждый процент прироста составил свыше 250 млн. рублей, т. е. в шесть раз больше, чем в 1925 году, когда мы имели 66% прироста, и вдвое больше, чем в 1928 г., когда мы имели 26 с лишним процентов прироста.

О чем все это говорит? О том, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста,— надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции. Мы берем, например, для 1933 года 16% прироста, т. е. в четыре раза меньше, чем в 1925 году. Но это еще не значит, что прирост продукции в этот год будет также в четыре раза меньше. Прирост продукции в 1925 году в абсолютных цифрах составил 3 миллиарда с лишним, а каждый процент равнялся 45 миллионам рублей. Нет оснований сомневаться в том, что прирост продукции в 1933 году в абсолютных цифрах при норме 16% прироста, составит не менее 5 миллиардов рублей, т. е. почти вдвое больше, чем в 1925 г., а каждый процент прироста будет равняться по крайней мере 320—340 миллионам рублей, т. е. будет составлять по крайней мере в семь раз большую сумму, чем каждый процент прироста в 1925 году.

Вот как оборачивается дело, товарищи, если рассматривать вопрос о темпах и процентах прироста конкретно.

Так обстоит дело с итогами пятилетки в четыре года в области промышленности.

IV.

Итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Перейдем к вопросу об итогах пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Пятилетка в области сельского хозяйства есть пятилетка коллективизации. Из чего исходила партия, проводя коллективизацию?

Партия исходила из того, что для упрочения диктатуры пролетариата и построения социалистического общества, кроме индустриализации, необходим еще переход от мелкого индивидуального крестьянского хозяйства к крупному коллективному сельскому хозяйству, снабженному тракторами и современными сельхозмашинами, как единственно прочной основе советской власти в деревне.

Партия исходила из того, что без коллективизации невозможно вывести нашу страну на широкую дорогу построения экономического фундамента социализма, невозможно избавить многомиллионное трудящееся крестьянство от нищеты и невежества.

Ленин говорил, что

«Мелким хозяйством из нужды не выйти».

(Ленин, 3-е изд., т. XXIV, стр. 540).

Ленин говорил, что

«Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и вольными гражданами на вольной земле, нам все равно грозит неминуемая гибель».

(Ленин, 3-е изд., т. XX, стр. 417).

Ленин говорил, что

«Только при помощи общего, артельного, товарищеского труда можно выйти из того тупика, в который загнала нас империалистская война».

(Ленин, 3-е изд., т. XXIV, стр. 537).

Ленин говорил, что

«Необходимо перейти к общей обработке в крупных образцовых хозяйствах: без этого выйти из той разрухи, из того прямо-таки отчаянного положения, в котором находится Россия, нельзя».

(Ленин, 3-е изд., т. XX, стр. 418).

Исходя из этого Ленин пришел к следующему основному выводу:

«Лишь в том случае, если удастся на деле показать крестьянам преимущества общественной, коллективной, товарищеской, артельной обработки земли, лишь если удастся помочь крестьянину, при помощи товарищеского, артельного хозяйства, тогда только рабочий класс, держащий в своих руках государственную власть, действительно докажет крестьянину свою правоту, действительно привлечет на свою сторону прочно и настоящим образом многомиллионную крестьянскую массу».

(Ленин, 3-е изд., т. XXIV, стр. 579—580).

Из этих положений Ленина исходила партия, проводя программу коллективизации сельского хозяйства, программу пятилетки в области сельского хозяйства.

В связи с этим задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы об'единить раздробленные и мелкие индивидуальные крестьянские хозяйства, лишенные возможности использовать тракторы и современные сельскохозяйственные машины,— в крупные коллективные хозяйства, вооруженные всеми современными орудиями высокоразвитого сельского хозяйства, а свободные земли покрыть образцовыми государственными хозяйствами, совхозами.

Задача пятилетки по сельскому хозяйству состояла в том, чтобы превратить СССР из страны мелко-крестьянской и отсталой в страну крупного сельского хозяйства, организованного на базе коллективного труда и дающего наибольшую товарность.

Чего добилась партия, проводя программу пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства? Выполнила ли она эту программу или потерпела крах?

Партия добилась того, что в продолжение каких-нибудь трех лет она сумела организовать более 200 тысяч коллективных хозяйств и около 5 тысяч совхозов зернового и животноводческого направления, добившись одновременно расширения посевных площадей за 4 года на 21 миллион гектар.

Партия добилась того, что колхозы об'единяют теперь свыше 60% крестьянских хозяйств с охватом свыше 70% всех крестьянских площадей, что означает перевыполнение пятилетки в три раза.

Партия добилась того, что вместо 500—600 миллионов пудов товарного хлеба, заготовлявшегося в период преобладания индивидуального крестьянского хозяйства, она имеет теперь возможность заготовлять 1200—1400 миллионов пудов зерна ежегодно.

Партия добилась того, что кулачество как класс разгромлено, хотя и недобито еще, трудовое крестьянство освобождено от кулацкой кабалы и эксплоатации и под советскую власть подведена прочная экономическая база в деревне, база коллективного хозяйства.

Партия добилась того, что СССР уже преобразован из страны мелко-крестьянского хозяйства в страну самого крупного сельского хозяйства в мире.

Таковы в общем итоги пятилетки в четыре года в области сельского хозяйства.

Судите теперь сами, чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «крахе» коллективизации, о «провале» пятилетки в области сельского хозяйства.

А как обстоит дело с сельским хозяйством в капиталистических странах, переживающих ныне жестокий сельско-хозяйственный кризис?

Вот всем известные официальные данные.

Сокращены посевные площади в основных хлебопроизводящих странах на 8—10%. Сокращены посевные площади по хлопку в САСШ на 15%, по сахарной свекле в Германии и Чехо-Словакии — на 22—30%, по льну в Литве и Латвии — на 25—30%.

По данным американского сельско-хозяйственного департамента, стоимость валовой продукции сельского хозяйства в САСШ снизилась с 11 миллиардов долларов в 1929 г. до 5 милрд. в 1932 году, т. е. более чем на 50%. По зерну там же стоимость валовой продукции снизилась с 1288 миллионов долларов в 1929 г. до 391 миллиона долларов в 1932 г., т. е. более чем на 68%. По хлопку там же — снижение с 1389 миллионов долларов в 1929 г. до 397 миллионов долларов в 1932 году, т. е. снижение более чем на 70%.

Не говорят ли все эти факты о преимуществах советской системы сельского хозяйства перед системой капиталистической? Не говорят ли эти факты о том, что колхозы являются более жизнеспособной формой хозяйства, чем единоличные и капиталистические хозяйства?

Говорят, что колхозы и совхозы не вполне рентабельны, что они поглощают уйму средств, что держать такие предприятия нет никакого резона, что целесообразнее было бы распустить их, оставив лишь рентабельные из них. Но так могут говорить лишь люди, которые ничего не смыслят в вопросах народного хозяйства, в вопросах экономики. Более половины текстильных предприятий несколько лет тому назад были нерентабельны. Одна часть наших товарищей предлагала нам тогда закрыть эти предприятия. Что было бы с нами, если бы мы послушались их? Мы совершили бы величайшее преступление перед страной, перед рабочим классом, ибо мы разорили бы этим нашу поднимающуюся промышленность. Как же мы поступили тогда? Мы выждали год с лишним и добились того, что вся текстильная промышленность стала рентабельной. А наш автозавод в городе Горьком? Тоже ведь нерентабелен пока что. Не прикажете ли закрыть его? Или наша черная металлургия, которая тоже пока что нерентабельна? Не закрыть ли ее, товарищи? Если так смотреть на рентабельность, то мы должны были бы развивать во-всю лишь некоторые отрасли промышленности, дающие наибольшую ренту, например, — кондитерскую промышленность, мукомольную промышленность, парфюмерную, трикотажную, промышленность детских игрушек и т. д. Я, конечно, не против развития этих отраслей промышленности. Наоборот, они должны быть развиты, так как они также нужны для населения. Но, во-первых, они не могут быть развиты без оборудования и топлива, которые дает им тяжелая индустрия. Во-вторых, на них невозможно базировать индустриализацию. Вот в чем дело, товарищи.

На рентабельность нельзя смотреть торгашески, с точки зрения данной минуты. Рентабельность надо брать с точки зрения обще-народного хозяйства в разрезе нескольких лет. Только такая точка зрения может быть названа действительно ленинской, действительно марксистской. И эта точка зрения обязательна не только в отношении промышленности, но и еще в большей степени — в отношении колхозов и совхозов. Вы только подумайте: в каких-нибудь три года мы создали более 200 тысяч колхозов и около 5 тысяч совхозов, т. е. мы создали совершенно новые крупные предприятия, имеющие такое же значение для сельского хозяйства, как заводы и фабрики для промышленности. Назовите страну, которая сумела создать в продолжение трех лет не 205 тысяч новых крупных предприятий, а хотя бы 25 тысяч таких предприятий. Вы не назовете, ибо нет и не бывало такой страны. А мы создали 205 тысяч новых предприятий в сельском хозяйстве. И вот, есть, оказывается, на свете люди, которые требуют, чтобы эти предприятия стали сразу рентабельными, а если они не станут сразу рентабельными, то разрушить и распустить их. Не ясно ли, что лавры Герострата не дают спать этим более чем странным людям?

Говоря о нерентабельности колхозов и совхозов, я вовсе не хочу сказать, что они все нерентабельны. Ничего подобного! Всем известно, что уже теперь имеется целый ряд высоко рентабельных колхозов и совхозов. У нас имеются тысячи колхозов и десятки совхозов, вполне рентабельных уже теперь. Эти колхозы и совхозы составляют гордость нашей партии, гордость советской власти. Колхозы и совхозы, конечно, не везде одинаковы. Среди колхозов и совхозов имеются старые, новые и совсем молодые. Это еще слабые, не вполне отлившиеся хозяйственные организмы. Они переживают в своем организационном строительстве приблизительно тот же период, какой переживали наши заводы и фабрики в 1920—21 гг. Понятно, что они не могут быть еще рентабельными в своем большинстве. Но что они станут рентабельными в продолжение 2—3 лет, так же, как стали рентабельными наши фабрики и заводы после 1921 года,— в этом не может быть никакого сомнения. Отказать им в помощи и поддержке на том основании, что не все они рентабельны в данную минуту,— значит совершить величайшее преступление перед рабочим классом и крестьянством. Только враги народа и контрреволюционеры могут ставить вопрос о ненужности колхозов и совхозов.

Осуществляя пятилетку по сельскому хозяйству, партия проводила коллективизацию ускоренными темпами. Правильно ли поступала партия, проводя политику ускоренных темпов коллективизации? Да, безусловно правильно, хотя и не обошлось здесь дело без некоторых увлечений. Проводя политику ликвидации кулачества как класса и выкорчевывая кулацкие гнезда, партия не могла остановиться на полдороге, — она должна была довести до конца это дело. Это, во-первых. Во-вторых, располагая тракторами и сельхозмашинами, с одной стороны, и пользуясь отсутствием частной собственности на землю (национализация земли!), с другой стороны, партия имела все возможности форсировать коллективизацию сельского хозяйства. И она действительно добилась в этой области величайшего успеха, ибо перевыполнила программу пятилетки по коллективизации втрое.

Значит ли это, что мы должны проводить политику форсированных темпов коллективизации и в период второй пятилетки? Нет, не значит. Дело в том, что мы уже завершили в основном коллективизацию основных районов СССР. Стало быть, сделали больше в этой области, чем можно было ожидать. И не только завершили в основном коллективизацию. Мы добились того, что в сознании громадного большинства крестьянства колхозы стали наиболее приемлемой формой хозяйства. Это — громадное завоевание, товарищи. Теперь вопрос стоит уже не о том — быть или не быть колхозам,— этот вопрос уже решен положительно. Колхозы закреплены, и путь в сторону единоличного хозяйства закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими.

В этом теперь главное.

Так обстоит дело с пятилеткой в четыре года в области сельского хозяйства.

V.

Итоги пятилетки в четыре года в области улучшения материального положения рабочих и крестьян.

Я говорил выше об успехах в области промышленности и сельского хозяйства, о под'еме промышленности и сельского хозяйства в СССР. Какие результаты получились от этих успехов с точки зрения улучшения материального положения рабочих и крестьян? В чем состоят основные результаты наших успехов в области промышленности и сельского хозяйства с точки зрения коренного улучшения материального положения трудящихся?

Они состоят, во-первых, в уничтожении безработицы и ликвидации неуверенности в завтрашнем дне среди рабочих.

Они состоят, во-вторых, в охвате колхозным строительством почти всей крестьянской бедноты, в подрыве на этой основе расслоения крестьянства на кулаков и бедняков и в уничтожении в связи с этим обнищания и пауперизма в деревне.

Это — громадное завоевание, товарищи, о котором не может мечтать ни одно буржуазное государство, будь оно самым что ни на есть «демократическим» государством.

У нас, в СССР, рабочие давно уже забыли о безработице. Года три тому назад мы имели около полутора миллиона безработных. Вот уже два года как уничтожили мы безработицу. И рабочие успели уже забыть за это время о безработице, об ее гнете, об ее ужасах. Посмотрите-ка на капиталистические страны, какие ужасы творятся там на почве безработицы. В этих странах имеется теперь не менее 30—40 миллионов безработных. Что это за люди? О них обычно говорят, что это «конченые люди». Они каждый день добиваются работы, ищут работы, готовы принять почти любые условия работы, но их не принимают на работу, потому что они «лишние» люди. И это в то время, когда громадные массы товаров и продуктов расточаются ради капризов баловней судьбы, сынков капиталистов и помещиков. Безработным отказывают в пище, потому что им нечем платить за пищу, им отказывают в крове, потому что им нечем платить за квартиру. Чем и где они живут? Они живут скудными подачками с барского стола, раскапыванием мусорных ящиков, где они находят гнилые остатки пищи, живут в трущобах больших городов, а больше всего в лачугах за городом, наскоро выстроенных безработными из досок от ящиков и древесной коры. Но это не все. От безработицы страдают не только безработные. От нее страдают также имеющие работу рабочие. Страдают, так как наличие большого количества безработных создает для них неустойчивое положение на производстве, неуверенность в завтрашнем дне. Сегодня они работают на предприятии, но они не уверены, что, проснувшись завтра, не узнают, что они уже рассчитаны.

Одно из основных завоеваний пятилетки в 4 года состоит в том, что мы уничтожили безработицу и избавили рабочих СССР от ее ужасов.

То же самое надо сказать о крестьянах. Они также забыли о расслоении крестьян на кулаков и бедняков, об эксплоатации бедноты со стороны кулаков, о разорении, которое каждый год пускало по миру сотни тысяч и миллионы бедноты. Года 3—4 тому назад у нас имелось бедняков среди крестьян не менее 30% всего крестьянского населения. Это составляло более десяти миллионов людей. А еще раньше, до Октябрьской революции, бедняки составляли не менее 60% крестьянского населения. Что такое бедняки? Это такие люди, у которых обычно не хватало для хозяйства либо семян, либо лошадей, либо орудий, либо не хватало всех этих вещей вместе взятых. Бедняки это такие люди, которые жили впроголодь и как правило находились в кабале у кулаков, а в старое время — и у кулаков и у помещиков. Еще совсем недавно около полутора миллионов, а то и целых два миллиона бедняков направлялось ежегодно на заработки на юг — на Северный Кавказ и Украину, в наймиты к кулакам, а еще раньше — к кулакам и помещикам. Еще больше приходило их ежегодно к заводским воротам, пополняя ряды безработных. И не только бедняки находились в таком незавидном положении. Добрая половина середняков находилась в такой же нужде и лишениях, как бедняки. Обо всем этом успели уже забыть крестьяне.

Что дала пятилетка в четыре года беднякам и низшим слоям середняков? Она подорвала и разбила кулачество как класс, освободив бедняков и добрую половину середняков от кулацкой кабалы. Она вовлекла их в колхозы и создала для них прочное положение. Она уничтожила тем самым возможность расслоения крестьянства на эксплоататоров — кулаков и эксплоатируемых — бедняков. Она подняла бедноту и низшие слои середняков в колхозах на положение людей обеспеченных, уничтожив тем самым процесс разорения и обнищания крестьянства. Теперь уже нет у нас таких случаев, чтобы миллионы крестьян срывались ежегодно со своих мест и уходили на заработки в далекие края. Для того, чтобы вытянуть крестьянина на работу куда-нибудь вне его собственного колхоза, теперь надо подписывать договор с колхозом, да еще обеспечить колхознику даровой проезд по железной дороге. Теперь уже нет у нас таких случаев, чтобы сотни тысяч и миллионы крестьян разорялись и обивали пороги фабрик и заводов. Это было да, но оно давно уж сплыло. Теперь крестьянин — обеспеченный хозяин, член колхоза, имеющего в своем распоряжении тракторы, сельхозмашины, семфонды, запфонды и т. д. и т. п.

В результате этих основных завоеваний в области улучшения материального положения рабочих и крестьян мы имеем за период пятилетки:

а) рост численности рабочих и служащих крупной промышленности вдвое в сравнении с 1928 годом, что дает перевыполнение пятилетнего плана на 57%.

б) рост народного дохода, — стало быть, рост доходов рабочих и крестьян, — достигшего в 1932 году 45,1 миллиарда рублей, что дает увеличение

Окончание доклада тов. СТАЛИНА на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б).

на 85% по сравнению с 1928 годом;

в) рост средне-годовой заработной платы рабочих и служащих крупной промышленности на 67% в сравнении с 1928 годом, что дает перевыполнение пятилетки на 18%;

г) рост фонда социального страхования на 292% в сравнении с 1928 годом (4.120 млн. рублей в 1932 г. против 1.050 млн. рублей в 1928 г.), что дает перевыполнение пятилетнего плана на 111%;

д) рост общественного питания с охватом свыше 70% рабочих решающих отраслей промышленности, что дает перевыполнение пятилетки в шесть раз.

Конечно, мы еще не добились того, чтобы полностью обеспечить материальные запросы рабочих и крестьян. И вряд ли мы добьемся этого в ближайшие годы. Но мы несомненно добились того, что материальное положение рабочих и крестьян улучшается у нас из года в год. В этом могут сомневаться разве только заклятые враги советской власти или, может быть, некоторые представители буржуазной печати, в том числе и одна часть корреспондентов этой печати в Москве, которые понимают в экономике народов и в положении трудящихся едва ли больше, чем, скажем, абиссинский король в высшей математике.

А как обстоит дело с положением рабочих и крестьян в капиталистических странах?

Вот официальные данные.

Катастрофически возросло количество безработных в капиталистических странах. В САСШ по официальным данным по одной только обрабатывающей промышленности число занятых рабочих уменьшилось с 8.5 миллионов человек в 1928 г. до 5.5 миллионов в 1932 г., по данным же американской федерации труда число безработных в САСШ во всей промышленности доходит к концу 1932 года до 11 миллионов человек. В Англии количество безработных по данным официальной статистики возросло с 1.290 тысяч в 1928 г. до 2,8 миллиона человек в 1932 г. В Германии по официальным данным количество безработных возросло с 1.376 тысяч в 1928 г. до 5,5 миллионов в 1932 г. Такая же картина наблюдается во всех капиталистических странах, причем официальная статистика, как правило, преуменьшает данные о безработных, количество которых колеблется в капиталистических странах от 35 до 40 миллионов человек.

Систематически проводится снижение заработной платы рабочих. По официальным данным снижение средне-месячной зарплаты в САСШ достигло 35% по сравнению с уровнем 1928 г., в Англии за тот же срок—15%, а в Германии даже—50%. По подсчетам американской федерации труда потери американских рабочих в результате снижения зарплаты в 1930/31 г. составили более 35 миллиардов долларов.

Значительно сокращены и без того незначительные фонды страхования рабочих в Англии и Германии. В САСШ и во Франции совершенно отсутствуют или почти отсутствуют какие бы то ни было формы страхования безработных, ввиду чего колоссально растет число бездомных рабочих и беспризорных детей, особенно в САСШ.

Не лучше обстоит дело с положением крестьянских масс в капиталистических странах, где сельско-хозяйственный кризис в корне подрывает крестьянское хозяйство и пускает миллионы разоренных крестьян и фермеров по миру.

Таковы итоги пятилетки в четыре года в области улучшения материального положения трудящихся СССР.

VI.

Итоги пятилетки в четыре года в области товарооборота между городом и деревней.

Перейдем теперь к вопросу об итогах пятилетки в четыре года в области роста товарооборота между городом и деревней.

Громадный рост продукции промышленности и сельского хозяйства, рост товарных излишков как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, наконец, рост потребностей рабочих и крестьян,—все это не могло не привести и действительно привело к оживлению и расширению товарооборота между городом и деревней.

Производственная смычка между городом и деревней есть основная форма смычки. Но одной лишь производственной смычки недостаточно. Ее надо дополнить смычкой товарной для того, чтобы связь между городом и деревней стала прочной и неразрывной. Этого можно добиться лишь через развертывание советской торговли. Было бы неправильно думать, что советскую торговлю можно развернуть через какой-либо один канал, например, через кооперацию. Для развертывания советской торговли необходимо использовать все каналы: и кооперативную сеть, и государственно-торговую сеть, и колхозную торговлю.

Некоторые товарищи думают, что развертывание советской торговли, особенно же развертывание колхозной торговли, есть возврат к первой стадии нэпа. Это совершенно неверно.

Между советской торговлей, в том числе колхозной торговлей, и торговлей первой стадии нэпа существует коренная разница. На первой стадии нэпа мы допускали оживление капитализма, допускали частный товарооборот, допускали «деятельность» частных торговцев, капиталистов, спекулянтов. Это была более или менее свободная торговля, ограниченная лишь регулирующей ролью государства. Тогда частно-капиталистический сектор в товарообороте страны занимал довольно большое место. Я уже не говорю о том, что тогда не было у нас ни такой развитой промышленности, как теперь, ни колхозов, ни совхозов, работающих по плану и дающих в распоряжение государства громадные резервы сельско-хозяйственных продуктов и городских изделий.

Можно ли сказать, что мы имеем теперь такое же положение? Конечно, нельзя этого сказать.

Во-первых, советскую торговлю нельзя ставить на одну доску с торговлей на первой стадии нэпа, хотя бы и регулируемой государством. Если торговля на первой стадии нэпа допускала оживление капитализма и функционирование частно-капиталистического сектора в товарообороте, то советская торговля исходит из отрицания как того, так и другого. Что такое советская торговля? Советская торговля есть торговля без капиталистов — малых и больших, торговля без спекулянтов — малых и больших. Это особого рода торговля, которой не знала до сих пор история и которую практикуем только мы, большевики, в условиях советского развития.

Во-вторых, мы имеем теперь довольно развитую государственную промышленность и целую систему колхозов и совхозов, обеспечивающих государству громадные резервы сельско-хозяйственных и промышленных товаров для развертывания советской торговли. Этого не было и не могло быть в условиях первой стадии нэпа.

В-третьих, мы добились того, что за последний период вышибли совершенно из товарооборота частных торговцев, купцов, посредников всякого рода. Конечно, это не исключает того, что могут вновь появиться в товарообороте по закону атавизма частные торговцы и спекулянты, используя для этого наиболее удобное для них поле, а именно—колхозную торговлю. Более того, сами колхозники иногда не прочь пуститься в спекуляцию, что не делает им, конечно, чести. Но против этих нездоровых явлений у нас имеется недавно изданный закон советской власти о мерах пресечения спекуляции и наказания спекулянтов. Вы знаете, конечно, что закон этот не страдает особой мягкостью. Вы поймете, конечно, что такого закона не было и не могло быть в условиях первой стадии нэпа.

Вы видите, что говорить после всего этого о возврате к торговле первой стадии нэпа,—значит ничего, ровным счетом ничего не понимать в нашей советской экономике.

Нам говорят, что невозможно развернуть торговлю, если даже она является советской торговлей, без здорового денежного хозяйства и здоровой валюты, что надо прежде всего лечить денежное хозяйство и нашу советскую валюту, которая якобы не представляет никакой ценности. Так говорят нам экономисты капиталистических стран. Я думаю, что эти уважаемые экономисты понимают в политической экономии не больше, чем, скажем, архиепископ Кентерберийский в анти-религиозной пропаганде. Как можно утверждать, что наша советская валюта не представляет никакой ценности? Разве это не факт, что на эту валюту строили мы Магнитострой, Днепрострой, Кузнецкстрой, Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Горьковский и Московский автомобильные заводы, сотни тысяч колхозов и тысячи совхозов? Не думают ли эти господа, что все эти предприятия построены из соломы или из глины, а не из действительных материалов, имеющих определенную ценность? Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поймут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса, как единственного обеспечения устойчивости валюты?

Так обстоит дело с вопросами, связанными с развертыванием советской торговли.

Чего добились мы в результате проведения пятилетки в области развертывания советской торговли?

В итоге пятилетки мы имеем:

а) увеличение продукции легкой промышленности, поднявшейся до 187% по сравнению с 1928 годом;

б) рост розничного кооперативно-государственного товарооборота, составляющего сейчас в ценах 1932 года 39,6 миллиардов рублей, т. е. увеличение товарной массы в розничной торговле до 175% от 1928 года;

в) рост государственно-кооперативной торговой сети на 158 тысяч лавок и магазинов по отношению к 1929 году;

г) все увеличивающееся развертывание колхозной торговли и сельско-хозяйственных заготовок отдельных государственных и кооперативных организаций.

Таковы факты.

Совершенно другую картину представляет положение товарооборота внутри капиталистических стран, где кризис привел к катастрофическому сокращению торговли, массовому закрытию предприятий и разорению мелких и средних торговцев, банкротству крупных торговых фирм и затовариванию торговых предприятий при продолжающемся падении покупательной способности трудящихся масс.

Таковы итоги пятилетки в четыре года в области развития товарооборота.

VII.

Итоги пятилетки в четыре года в области борьбы с остатками враждебных классов.

В итоге осуществления пятилетки в области промышленности, сельского хозяйства и торговли мы утвердили во всех сферах народного хозяйства принцип социализма, изгнав оттуда капиталистические элементы.

К чему это должно было привести в отношении капиталистических элементов и к чему оно на самом деле привело?

Это привело к тому, что оказались вышибленными из колеи последние остатки умирающих классов: промышленники и их челядь, торговцы и их приспешники, бывшие дворяне и попы, кулаки и подкулачники, бывшие белые офицеры и урядники, бывшие полицейские и жандармы, всякого рода буржуазные интеллигенты шовинистического толка и все прочие антисоветские элементы.

Будучи вышибленными из колеи и разбросавшись по лицу всего СССР, эти бывшие люди расползлись по нашим заводам и фабрикам, по нашим учреждениям и торговым организациям, по предприятиям железнодорожного и водного транспорта и главным образом — по колхозам и совхозам. Расползлись и укрылись они там, накинув маску «рабочих» и «крестьян», причем кое-кто из них пролез даже в партию.

С чем они пришли туда? Конечно, с чувством ненависти к советской власти, с чувством лютой вражды к новым формам хозяйства, быта, культуры.

Пойти в прямую атаку против советской власти эти господа уже не в силах. Они и их классы несколько раз шли уже в такие атаки, но были разбиты и рассеяны. Поэтому единственное, что остается им делать,—это пакостить и вредить рабочим, колхозникам, советской власти, партии. И они пакостят, как только могут, действуя тихой сапой. Поджигают склады и ломают машины. Организуют саботаж. Организуют вредительство в колхозах, в совхозах, причем некоторые из них, в числе которых имеются и кое-какие профессора, в своем вредительском порыве доходят до того, что прививают скотине в колхозах и совхозах чуму, сибирскую язву, способствуют распространению менингита среди лошадей и т. д.

Но главное не в этом. Главное в «деятельности» этих бывших людей состоит в том, что они организуют массовое воровство и хищение государственного имущества, кооперативного имущества, колхозной собственности. Воровство и хищение на фабриках и заводах, воровство и хищение железнодорожных грузов, воровство и хищение в складах и торговых предприятиях,—особенно воровство и хищение в совхозах и колхозах,—такова основная форма «деятельности» этих бывших людей. Они чуют как бы классовым инстинктом, что основой советского хозяйства является общественная собственность, что именно эту основу надо расшатать, чтобы напакостить советской власти,—и они действительно стараются расшатать общественную собственность путем организации массового воровства и хищения.

Для организации хищений они используют частно-собственнические навыки и пережитки колхозников, вчерашних единоличников, а ныне членов колхозов. Вы, как марксисты, должны знать, что сознание людей отстает в своем развитии от фактического их положения. Колхозники по положению уже не единоличники, а коллективисты, но сознание у них пока еще старое, частно-собственническое. И вот бывшие люди из рядов эксплоататорских классов используют частно-собственнические привычки колхозников, чтобы организовать расхищение общественного имущества и тем поколебать основу советского строя, — общественную собственность.

Многие наши товарищи благодушно смотрят на подобное явление, не понимая смысла и значения фактов массового воровства и хищения. Они, как слепые, проходят мимо этих фактов, полагая, что «тут нет ничего особенного». Но они, эти товарищи, глубоко заблуждаются. Основой нашего строя является общественная собственность так же, как основой капитализма — собственность частная. Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в свое время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли. Допускать воровство и хищение общественной собственности, — все равно, идет ли дело о собственности государственной или о собственности кооперативной и колхозной, — и проходить мимо подобных контр-революционных безобразий,—значит содействовать подрыву советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу. Из этого исходило наше советское правительство, когда оно издало недавно закон об охране общественной собственности. Этот закон есть основа революционной законности в настоящий момент. А обязанность строжайшего его проведения в жизнь является первейшим долгом каждого коммуниста, каждого рабочего и колхозника.

Говорят, что революционная законность нашего времени ничем не отличается от революционной законности первого периода нэпа, что революционная законность нашего времени есть возврат к революционной законности первого периода нэпа. Это совершенно неверно. Революционная законность первого периода нэпа обращалась своим острием главным образом против крайностей военного коммунизма, против «незаконных» конфискаций и поборов. Она гарантировала частному хозяину, капиталисту сохранность их имущества при условии строжайшего соблюдения ими советских законов. Совершенно по иному обстоит дело с революционной законностью в наше время. Революционная законность нашего времени направлена своим острием против воров и вредителей, против хулиганов и расхитителей общественной собственности. Основная забота революционной законности в наше время состоит в охране общественной собственности, а не в чем-либо другом.

Вот почему борьба за охрану общественной собственности, борьба всеми мерами и всеми средствами, предоставленными в наше распоряжение законами советской власти,—является одной из основных задач партии.

Сильная и мощная диктатура пролетариата,—вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации.

Некоторые товарищи поняли тезис об уничтожении классов, создании бесклассового общества и отмирании государства, как оправдание лени и благодушия, оправдание контрреволюционной теории потухания классовой борьбы и ослабления государственной власти. Нечего и говорить, что такие люди не могут иметь ничего общего с нашей партией. Это перерожденцы, либо двурушники, которых надо гнать вон из партии. Уничтожение классов достигается не путем потухания классовой борьбы, а путем ее усиления. Отмирание государства придет не через ослабление государственной власти, а через ее максимальное усиление, необходимое для того, чтобы добить остатки умирающих классов и организовать оборону против капиталистического окружения, которое далеко еще не уничтожено и не скоро еще будет уничтожено.

В результате осуществления пятилетки мы добились того, что вышибли окончательно последние остатки враждебных классов из их производственных позиций, разгромили кулачество и подготовили почву для его уничтожения. Таков итог пятилетки в области борьбы с последними отрядами буржуазии. Но этого мало. Задача состоит в том, чтобы вышибить этих бывших людей из наших же собственных предприятий и учреждений и окончательно их обезвредить.

Нельзя сказать, чтобы эти бывшие люди могли что-либо изменить своими вредительскими и воровскими махинациями в нынешнем положении в СССР. Они слишком слабы и немощны для того, чтобы противостоять мероприятиям советской власти. Но если наши товарищи не вооружатся революционной бдительностью и не изгонят из практики обывательски-благодушное отношение к фактам воровства и расхищения общественной собственности, то бывшие люди могут наделать не мало пакостей.

Надо иметь в виду, что рост мощи советского государства будет усиливать сопротивление последних остатков умирающих классов. Именно потому, что они умирают и доживают последние дни, они будут переходить от одних форм наскоков к другим, более резким формам наскоков, апеллируя к отсталым слоям населения и мобилизуя их против советской власти. Нет такой пакости и клеветы, которую бы эти бывшие люди не возвели на советскую власть и вокруг которых не попытались бы мобилизовать отсталые элементы. На этой почве могут ожить и зашевелиться разбитые группы старых контрреволюционных партий эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов центра и окраин, могут ожить и зашевелиться осколки контрреволюционных оппозиционных элементов из троцкистов и правых уклонистов. Это, конечно, не страшно. Но все это надо иметь в виду, если мы хотим покончить с этими элементами быстро и без особых жертв.

Вот почему революционная бдительность является тем самым качеством, которое особенно необходимо теперь большевикам.

VIII.

Общие выводы.

Таковы основные итоги проведения в жизнь пятилетнего плана в области промышленности и сельского хозяйства, в области улучшения быта трудящихся и развития товарооборота, в области упрочения советской власти и развертывания классовой борьбы против остатков и пережитков отмирающих классов.

Таковы успехи и завоевания советской власти за последние четыре года.

Было бы ошибочно думать на основании этих успехов, что все обстоит у нас благополучно. Конечно, у нас не все еще обстоит благополучно. Недостатков и ошибок в нашей работе имеется достаточно. Бесхозяйственность и бесхозяйственщина все еще имеют место в нашей практике. Я, к сожалению, не могу сейчас остановиться на недостатках и ошибках, так как рамки порученного мне итогового доклада не дают для этого простора. Но дело теперь не в этом. Дело в том, что несмотря на недостатки и ошибки, наличия которых никто из нас не отрицает, мы добились таких серьезных успехов, которые вызывают восхищение в рабочем классе всего мира, мы добились такой победы, которая имеет действительно всемирно историческое значение.

Что могло сыграть и что действительно сыграло главную роль в том, что несмотря на ошибки и недостатки, партия добилась все же решающих успехов в деле проведения пятилетки в четыре года?

Где те основные силы, которые обеспечили нам эту историческую победу, несмотря ни на что?

Это, прежде всего, активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионных масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по развертыванию социалистического соревнования и ударничества. Не может быть сомнения, что без этого обстоятельства мы не могли бы добиться цели, не могли бы двинуться вперед ни на шаг.

Это, во-вторых, твердое руководство партии и правительства, звавших массы вперед и преодолевающих все и всякие трудности на пути к цели.

Это, наконец, особые достоинства и преимущества советской системы хозяйства, таящей в себе колоссальные возможности, необходимые для преодоления всех и всяких трудностей.

Таковы три основные силы, определившие историческую победу СССР.

Общие выводы:

1. Итоги пятилетки опровергли утверждения буржуазных и социал-демократических деятелей о том, что пятилетний план есть фантазия, бред, недосягаемая мечта. Итоги пятилетки показали, что пятилетний план уже осуществлен.

2. Итоги пятилетки разбили известный буржуазный «символ веры» о том, что рабочий класс не способен строить новое, что он способен лишь разрушать старое. Итоги пятилетки показали, что рабочий класс способен также хорошо строить новое, как и разрушать старое.

3. Итоги пятилетки разбили тезис социал-демократов о том, что невозможно построить социализм в одной, отдельно взятой стране. Итоги пятилетки показали, что вполне возможно построить в одной стране социалистическое общество, ибо экономический фундамент такого общества уже построен в СССР.

4. Итоги пятилетки опровергли утверждение буржуазных экономистов о том, что капиталистическая система хозяйства является наилучшей системой, что всякая другая система хозяйства непрочна и неспособна выдержать испытания перед лицом трудностей экономического развития. Итоги пятилетки показали, что капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства, что единственная система хозяйства, которая не боится кризисов и способна преодолеть трудности, неразрешимые для капитализма, — это советская система хозяйства.

5. Наконец, итоги пятилетки показали, что партия непобедима, если она знает, куда вести дело и не боится трудностей.

(Бурные, долго несмолкаемые аплодисменты, переходящие в овацию. Зал стоя приветствует тов. Сталина).

Три года Мордовской автономной области — торжество национальной политики партии.

«Там, в капиталистических государствах, наряду с нациями первого разряда, с нациями привилегированными, с нациями «государственными», существуют нации второго разряда, нации «негосударственные», нации неполноправные, лишенные тех или иных прав и, прежде всего, государственных прав. У нас, в СССР, наоборот, уничтожены все эти атрибуты национального неравенства и национального гнета». **(Сталин).**

Советская Мордовия в цифрах.

● *Образованная 10 янв. 1930 г. Мордовская автономная область — одна из крупнейших национальных областей Советского союза. Ее территория—2 млн. 442 тыс. квадратных километров, население 1 млн. 400 тыс. человек; мордвы — 37,4 проц., татар—4,5 проц.*

● *130.000 крестьянских хозяйств (почти 60 проц. бедняцко-середняцкого населения Мордовии) об'единены в колхозы.*

● *45 крупных совхозов с общей площадью в 227 тыс. га организовано на территории Мордовии. Животноводческие хозяйства насчитывают 22.945 голов скота.*

● *Область досрочно выполнила годовой план хлебозаготовок (на месяц раньше, чем в прошлом году), засыпала семфонды, провела в срок сев озимых и вспашку под зябь.*

● *В 3—4 раза по сравнению с 1931 г. увеличилась доходность в лучших, передовых колхозах.*

● *Соха отмерла! На совхозных и колхозных полях советской Мордовии работает около тысячи тракторов, несколько сот молотилок, комбайнов и других сложных с.-х. машин.*

● *Вместо прежних 88 проц. неграмотных сейчас среди мордвы только 22—23 проц. неграмотных, а во всей области неграмотных 19—20 проц.*

● *До революции на территории Мордовской области из 100 детей обучалось в школах только 27. Сейчас начальной школой охвачено 96 проц. детей школьного возраста. Сделаны решительные шаги к введению СЕМИЛЕТНЕГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ, которым уже сейчас охвачено больше половины окончивших школы I ступени. В области—1.241 школа, 133 семилетки, 19 техникумов, 3 вуза.*

● *В прошлом область была очагом всевозможных эпидемий, бытового сифилиса и трахомы. Сейчас бюджет здравоохранения составляет свыше 4 млн руб. Выросла большая сеть лечебных учреждений: 38 больниц, 35 амбулаторий, 43 здравпункта, 5 лабораторий, 5 диспансеров, 9 венерологических, 7 трахомных пунктов и т. д.*

● *Первая большевистская пятилетка Мордовией завершена в 4 года. За это время построены и пущены в ход 15 крупных предприятий: Явасский, Зубово-Полянский и Протяжновский лесозаводы, Симниковский шпалопильный завод, 5 заводов по первичной обработке волокна, дубильно-экстрактный, Саранский завод по переработке короткого волокна, 2 крупных кирпичных завода, квашзавод и хлебозавод.*

● *Строятся: Саранская районная электростанция, котонинная фабрика, консервный комбинат, завод комбикормов, теплобетонный, крахмало-паточный, масло-сыровой и др. Все они будут закончены в этом году.*

● *Валовая продукция промышленности выросла по сравнению с 1928 г. на 60 проц. Количество рабочих возросло с 5.240 до 16.000 чел.; в их составе—22 проц. из коренного населения.*

По ленинскому пути.

Партийная организация Мордовии подводит итоги первой большевистской пятилетке и трехлетию Мордовской автономной области. Неуклонное осуществление генеральной линии партии обеспечило области огромный хозяйственный и культурный под'ем.

Весенний сев и уборочная кампания проведены своевременно, гораздо лучше, чем в прошлые годы; несмотря на неблагоприятные климатические условия—недостаток влаги и суховеи, — своевременный сев и более тщательная уборка привели к тому, что средний урожай ржи в области равен 8,8 центн. с га при 7,7 в прошлом году. Урожай в колхозах почти на центнер выше, чем у единоличников, а в значительном количестве передовых колхозов достиг 15 — 16 и даже 18—20 центн. с гектара.

Область досрочно выполнила годовой план хлебозаготовок, на месяц раньше, чем в прошлом году. Засыпка семенных фондов в основном закончена. Кормами обеспечены колхозы и колхозники на весь зимний период.

На основе организационно-хозяйственного укрепления колхозов достигнуто значительное увеличение доходности. На одного работника колхозного двора приходится в среднем 3,9 центнеров, почти вдвое больше прошлого года. В лучших, передовых колхозах доходность повысилась в 3—4 раза. Так, валовой доход в колхозе «Од-Тефт», Рузаевского района, составляет в среднем 566 руб. на двор против 230 руб. в прошлом году; в колхозе «Путь Ильича» того же района — 436 руб. против 160 руб.; в колхозе «Победа», Торбеевского района,—360 руб. против 297 руб.; в колхозе «Искра» того же района—820 рублей против 113 руб. Таких колхозов в области не один десяток.

Эти данные красноречиво говорят об огромных преимуществах колхозного труда и убеждают в том, что только социалистический путь обеспечивает быстрый под'ем и высокое развитие производительных сил сельского хозяйства. До революции преобладающая масса бедняцко-середняцких хозяйств даже в наиболее урожайные годы была обеспечена хлебом в лучшем случае только до весны. Обычно бедняцкие хозяйства едва-едва дотягивали до января. Теперь колхозники нашей области не только обеспечены хлебом на весь год до нового урожая, но имеют излишки для продажи. Мордовская область из потребляющей превратилась в производящую и снабжает хлебом, мясом, картофелем, овощами промышленные центры Советского союза.

Для того, чтобы во всей широте оценить успехи советской Мордовии, необходимо представить себе этот район раньше, до революции. Мордовия на протяжении веков была об'ектом самой дикой эксплоатации, самого варварского произвола помещиков и кулаков, царских сатрапов и чиновников. Забитая, темная и полукрепостническая деревня «просвещалась» попами и монахами. Монастыри и церкви были в изобилии. Зато школы представляли собой редкое явление. А о мордовской школе и речи быть не могло. Ретиво проводилась русификаторская политика.

Бескультурье, почти поголовная неграмотность, трахома и другие социальные болезни, церкви и монастыри — вот все, что оставил в наследство царский, помещичье-буржуазный режим. Сельское хозяйство было варварски отсталое, основным орудием производства была деревянная соха.

Октябрьская революция вывела Мордовию на широкую дорогу экономического и культурного расцвета. Ликвидирована полностью соха, которая теперь разве лишь кое-где валяется на крестьянском дворе, как горькое воспоминание о тяжелом прошлом. На совхозных и колхозных полях советской Мордовии работает ныне около тысячи тракторов, несколько десятков комбайнов, несколько сот сложных молотилок и большое количество других сельскохозяйственных машин и орудий.

130 тысяч прежних мелких и мельчайших крестьянских хозяйств (почти 60 проц. бедняцко-середняцких хозяйств Мордовии) об'единены в 1.251 колхоз. Организовано 45 крупных совхозов с общей площадью в 227 тыс. га. Имеется ряд крупных животноводческих хозяйств с общим поголовьем скота 22.945 голов.

За годы революции, особенно в период пятилетки, построено несколько фабрик и заводов, заканчивается строительство ряда крупных предприятий: консервного комбината, котонинной фабрики, комбикормового завода, крахмало-



В. ГАНТМАН, секретарь мордовского обкома ВКП(б).

паточного комбината, завода теплобетонного камня, электростанции и др.

Весьма показательными являются огромные размах культурного строительства. Широкая сеть школ обеспечила возможность осуществления всеобщего начального обучения. За годы революции неграмотность ликвидирована среди 80 проц. населения, и область ставит своей задачей к 1 мая 1933 г. превратить Мордовию в район сплошной грамотности. В Мордовии созданы 19 техникумов, 3 вуза, рабфаки, сеть клубов, библиотек и массовых политпросветучреждений. До революции здесь не издавалась ни одна газета, теперь—20 газет, несколько журналов. Существует научно-исследовательский институт социалистической реконструкции сельского хозяйства; создается научно-исследовательский институт мордовской культуры. Организована широкая сеть лечебных учреждений, среди них специальные учреждения по борьбе с социальными болезнями.

Все это коренным образом изменило лицо области. Благодаря братской помощи пролетариата всего Советского союза, при всемерной поддержке и помощи Средневолжского края советская Мордовия превращается в область крупного социалистического, совхозно-колхозного земледелия, в область, имеющую свою промышленную базу, в область сплошной грамотности. Эти огромные успехи достигнуты в беспощадной борьбе с классовым врагом, с остатками кулачества и капиталистических элементов, которые оказывали и оказывают отчаянное сопротивление развернутому социалистическому наступлению.

Советская Мордовия представляет яркий пример правильности генеральной линии партии, ленинской национальной политики. Трудящиеся массы видят, что только благодаря Октябрьской революции и неуклонному курсу партии, возглавляемой ленинским Центральным комитетом и любимым вождем рабочего класса всего мира тов. Сталиным, Мордовия, прежняя отсталая и забитая Мордовия, вступила на путь хозяйственного и культурного расцвета. Сознание этого и является основным источником творческих сил, революционного энтузиазма, преданности и сплоченности трудящихся масс области вокруг большевистской партии и советов.

Парторганизация Мордовии насчитывает свыше 10 тыс. членов и кандидатов партии. Несмотря на незначительную еще пролетарскую базу, рабочие в составе партийной организации составляют 35,6 проц., колхозники — 57,3 проц. Организация относительно молодая: в ее рядах только 10 проц. членов партии со стажем с 1917 по 1920 год. Однако она является в основном здоровой, идейно-сплоченной и большевистски закаленной в борьбе с уклонами от генеральной линии партии. Партийная организация вела непримиримую борьбу с правым оппортунизмом, со всеми его проявлениями в теории и на практике как главной опасностью на данном этапе, с «левыми» загибами и примиренчеством к оппортунизму. Она беспощадно вскрывала уклоны от ленинской национальной политики.

Ныне перед Мордовией стоят серьезнейшие задачи. Несомненно, что достигнуты значительные успехи в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Но предстоит еще многое. Повышение урожайности, как центральная задача сельского хозяйства на данной стадии его развития, требует от всей партийной организации овладения техникой крупного социалистического земледелия, широкой мобилизации колхозных масс на борьбу за качественные показатели, за внедрение агрокультурных мероприятий. Впереди—огромная работа по перевоспитанию колхозных масс, по дальнейшему сплочению, выковыванию и воспитанию колхозного актива.

Уже начата подготовка к севу, составляются производственно-финансовые планы в колхозах, идет сортировка семян, ремонт тракторов и других сельскохозяйственных машин, готовятся кадры массовой квалификации и проводятся другие мероприятия, обеспечивающие успех четвертой большевистской весны. Но успокаиваться рано. Внимательное руководство и конкретная работа по подготовке к севу должны сочетаться с самой широкой массовой политической работой. Только при этом условии будет достигнут действительный успех.

Мы имеем все условия для форсированного развития социалистического животноводства. Однако партийная организация еще не повернулась лицом к этому делу, не мобилизовала рабочих совхозов и колхозников на ликвидацию обезлички, фактов безобразного ухода и кормления скота, бесхозяйственности и других вопиющих недостатков в животноводческих совхозах и товарных фермах.

Наряду с этим наличие в области больших естественных богатств требует дальнейшего развития промышленного строительства и всемерной мобилизации всех наших внутренних ресурсов для расширения и упрочения промышленной базы. Значительные лесные массивы, черный дуб, всевозможные глины, трепел и торфяные залежи дают возможность быстро развить промышленность по выработке стройматериалов. Значительное расширение площади технических культур, занимающих в области более 80 тыс. га и выросших в 2 раза в сравнении с 1928 годом, огромное расширение посева огородных культур и корнеплодов обеспечивают возможность дальнейшего развития промышленности по переработке сельскохозяйственного сырья. Поэтому внимание партийной организации должно быть устремлено и на задачу промышленного строительства, развитие промысловой кооперации, которая, кстати сказать, растет еще далеко не достаточным темпом.

Среди задач культурно-политического порядка особо острой в условиях Мордовской области является подготовка национальных пролетарских кадров. Партийная организация вырастила не одну сотню руководящих работников из трудящихся мордвы для всех областей советского и хозяйственного строительства. Однако огромные запросы, в первую очередь со стороны социалистического сельского хозяйства, требуют еще более форсированной подготовки национальных кадров, выросших из трудящейся среды. Партийная организация области обязана неустанно работать над дальнейшим их воспитанием и подготовкой. В огромной мере выросший за последние годы рабочий и колхозный актив обеспечивает успешное разрешение этой важнейшей задачи.

В работе партийной организации имеются еще существенные недостатки и недочеты. Однако они не могут умалить и снизить политическое значение того крупнейшего исторического факта, что бесправная, темная и обездоленная при царизме мордва, в результате октябрьских побед пролетариата, в условиях советской власти, благодаря ленинской политике нашей партии, стала в общую шеренгу с трудящимися всего Советского союза, вступила в строй активных и сознательных строителей социалистического общества.

Советская Мордовия под руководством своей партийной организации, неуклонно осуществляющей генеральную линию партии, успешно ликвидирует вековую отсталость. Трудящиеся Мордовской области вместе с трудящимися всего Советского союза уверенно идут вперед к построению бесклассового социалистического общества. В этом и заключается самая замечательная, самая громадная победа Октябрьской революции и политики коммунистической партии большевиков, возглавляемой ленинским Центральным комитетом и вождем пролетариата и трудящихся всего мира, лучшим большевиком тов. Сталиным.

В. ГАНТМАН.

Секретарь мордовского обкома ВКП(б).

ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

Днепропетровская и Одесская области попрежнему позорно отстают.

Днепропетровская обл.

ОБЕЩАНИЯ ОБКОМА ОСТАЮТСЯ НА БУМАГЕ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 7 января. (Наш корр.). Приближаются последние и окончательные сроки для завершения хлебозаготовок, а на Днепропетровщине из полусотни районов годовой план полностью по всем культурам выполнил лишь один Новопражский район. Наряду два района—Запорожский и Новозлатопольский—выполнили годовое задание при значительном недовыполнении плана по пшенице. Близки к завершению хлебозаготовок Люксембургский, Сталиндорфский и Петриковский районы.

В целом же по Днепропетровщине за последнее время не только не достигнуто каких-либо успехов, но темпы заготовок резко пали. Первая пятидневка января по сравнению с предыдущей дала снижение более чем в два раза. К 5 января более трети плана на Днепропетровщине остается невыполненной.

Принятые за последнее время днепропетровским обкомом меры для усиления хлебозаготовок не дали еще сколько-нибудь эффективных результатов. Неделю тому назад постановлением обкома и облисполкома часть колхозов области за злостный саботаж хлебозаготовок были занесены на черную доску. В большинстве из этих колхозов саботаж, организованный кулачеством, еще не сломлен. В артели «Червоний прапор», Магдалиновского района, занесенной на черную доску, до последнего времени план хлебозаготовок *остается выполненным только* на одну четверть.

В артели имеется необмолоченная пшеница с площади 40 га. 17 га еще не убрано. Ни[illegible] работники колхоза не знают, сколько в амбарах имеется хлеба. Из 307 центнеров незаконно розданного хлеба, попавшего большей частью лодырям, симулянтам и кулакам, не возвращено до сих пор ни одного килограмма. К перемолоту соломы, перевеиванию половы, выделению зерна в так называемых «создах» артель еще не приступила. Артель засорена кулацкими, классово чуждыми элементами. Здесь, например, членами колхоза состоят б. гетманской [illegible] стражник Вавона и кулак, бывший церковный староста, Гончаров.

Аналогичная картина и в артели «Гигант».

Положение этих двух колхозов мало чем отличается от большинства других, занесенных на черную доску, колхозов [illegible].

Одесская область.

КУЛАЧЬЕ БЕЗНАКАЗАННО КРАДЕТ ХЛЕБ.

(От нашего корреспондента).

Изо дня в день снижаются темпы хлебозаготовок в Зиновьевском районе. В последние дни район заготовляет только треть того, что нужно заготовить для выполнения хлебозаготовок к сроку. В первую пятидневку января район по сравнению с *предыдущей пятидневкой* заготовил вдвое меньше.

Хлеб попрежнему уплывает к кулакам, лодырям, симулянтам. В колхозах **им. Чубаря и им. Молотова**, аджамского сельсовета, кулаки и подкулачники расхищают хлеб, оставленный ночью на гумнах без охраны. В артели **им. Дзержинского**, этого же сельсовета, кулаки ухитрились устроиться возчиками хлеба и безнаказанно крадут зерно.

Зеленовский сельсовет, выполнивший годовой план только наполовину, за всю последнюю декаду вывез только 20 центнеров. Кулаки и их агенты в этом сельсовете систематически крали хлеб в колхозах. Председатель колхоза им. Сталина—**Руденко**, *прикрывшийся партийным* билетом, занимался хищением хлеба. В первомайском и адамском сельсоветах хлеб во время обмолота растаскивается участниками бригады. Намолоченный хлеб на ночь оставляется возле молотилок, охрану же его поручают затесавшимся в колхоз кулакам.

Во многих колхозах района обмолот хлеба заканчивается. Но качество обмолота было настолько скверным, что в соломе было оставлено в среднем не менее 20 проц. зерна. В связи с началом перемолота кулак открыл бешеную агитацию о нецелесообразности перемолота. Но партийные организации многих колхозов вместо отпора кулаку поддерживают его. В тарасовском сельсовете артель «Добробут» закончила обмолот, но к перемолоту не приступают, хотя у них 26 проц. зерна было оставлено в соломе и полове.

Недопустимо медленно проходит возвращение краденого и незаконно розданного хлеба. В селе **Мамайке** кулаков и лодырей, раскрадывавших хлеб, не привлекают к ответственности.

В разбазаривании хлеба деятельное участие принимал сам председатель городского совета **Стрижак**. Еще месяца три назад он взял у некоторых колхозов «взаимообразно» 3.000 центнеров хлеба для местных рабкоопов. До сих пор этот хлеб еще не возвращен.

Зиновьевщине разрешили открыть 12 глубинных пунктов. Прибывший сюда недавно уполномоченный загот. СТО на Одесщине тов. **Ночевкин** разрешил открыть еще три глубинки. А предгорсовета Стрижак приказал открыть, помимо того, еще два пункта. В результате в районе—17 глубинных пунктов, и в них находится 13 тыс. тонн хлеба. С легкой руки Стрижака под глубинки брали амбары годные и негодные. В погоне за *процентами горсовет и горпартком* не заботились о сохранении хлеба. Ссыпали как попало и куда попало. Хлеб портится, местами гниет. В камышеватском сельсовете для просушки хлеба оставляют открытыми и днем и ночью амбары, которые остаются без охраны.

Особое внимание надо обратить на работу прокуратуры и суда. Судья **Попарчин** «умудрился» приговорить председателя колхоза **«Прогресс»**, марьевского сельсовета, **Пустового** за развал колхоза, за обмен 60 пудов колхозного хлеба на лошадь к двум годам **условно**, с оставлением его на посту председателя колхоза. Неудивительно, что после такого «приговора» лодыри и симулянты этой артели, получившие незаконно 200 центнеров хлеба, отказываются их возвратить. Сам же Пустовой после суда сжигает разоблачающие его документы и исчезает.

НИЖНЕВОЛЖСКИЙ КРАЙ ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

СТАЛИНГРАД, 8 января. *(Наш корр.)*. К 5 января Нижняя Волга выполнила годовой план хлебозаготовок. План заготовок пшеницы еще не выполнен.

Перевыполнены планы хлебозаготовок совхозами, колхозами, обслуживаемыми МТС, и единоличниками, полностью возвращена семссуда. Хлебозаготовки продолжаются.

За преступный срыв заданий партии и правительства по хлебозаготовкам

НА ЧЕРНУЮ ДОСКУ:

Директора Западносибирского зернотреста МАРГОЛИНА.

ДИРЕКТОРОВ ЗАПАДНОСИБИРСКИХ ЗЕРНОСОВХОЗОВ:

[illegible]тайского	ЛИВАКА.
[illegible]тковского	ХУДЯКОВА.
Бийского	ВЕТОШНИКОВА
Ададымского	КОСЫХ.
Черепановского	МИНИНА.
Прокопьевского	СЛАВЧЕНКО.

РУКОВОДИТЕЛЕЙ РАЙОНОВ:

Баевского: секретаря райкома ТАЮРИНА, предрика ПОПОВА.

ДИРЕКТОРОВ КАЗАКСТАНСКИХ СОВХОЗОВ:

[illegible]стовского	САВУШКИНА.
[illegible]алинского	МЕРЦА.

ДИРЕКТОРОВ ЗЕРНОСОВХОЗОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ:

Таежного	МАЛЕНТИЧА.
Красноярского	МАЛЫШЕВА.
Канского	ЕГОРОВА.

ДИРЕКТОРОВ УРАЛЬСКИХ СОВХОЗОВ:

Еманжелинского	НЕЧАЕВУ.
«Коммунара»	КЛИНОВСКОГО.
«Большевика»	ДЕРЯГИНА.
Троицкого	ЗЕЛЕННИКОВА.

Директора уральских совхозов: Уйского — СИНЕЛЬНИКОВ, Подовинного—ПУСТОВСКИХ и Белоозерского—КУЗЮТКИН снимаются с черной доски—первые два, как снятые с работы, и третий как исключенный из партии, снятый с работы и преданный суду.

ДЕТИ ПИГАНОВЫХ.

Отцу шестьдесят восемь лет. Девятый год работает чернорабочим на ст. Себежино, Западной железной дороги. Раньше жил в селе — в Усвятах, Великолуцкого округа, под Ленинградом. В тысяча [illegible] году старик, Антон Викторович Пиганов, вступил в партию.

Старуха Пиганова, Татьяна Сидоровна, затрудняется ответить на вопрос — сколько ей лет. Не считала. Может, пятьдесят шесть. А может статься — все шестьдесят. Сколько бы их там ни было — мало было радостных. Скрипели те годы, как несмазанная арба, и были они нагружены бедой, нищетой, унижением.

Дети. Было их одиннадцать человек. Пятеро умерло в старой корыте, служившем у них колыбелью. Шестеро живут.

Василий — врач, ординатор 1-й московской клиники.

Павел — инженер - землеустроитель. Член партии с 1919 г.

Петр — окончил литературное отделение рабфака, теперь учится на биологическом факультете 1 МГУ. Кандидат в члены партии.

Борис — остался жить в деревне. Колхозник.

Ваня — самый младший, комсомолец. Рабочий Электрозавода.

Единственная дочь Пигановых — Шура—окончила курсы по охматмладу и сейчас работает воспитательницей в детских яслях.

1.

Праздничный день. В Московском зоопарке.

Студент Московского межевого института Павел Пиганов встретил группу беспризорных. Чумазые, оборванные, в залихватски одетых набекрень дырявых картузах, они шли, курили поплевывали молодецки сквозь зубы и чему-то громко и визгливо смеялись.

Павел Пиганов почему-то живо заинтересовался *этой «босой командой»*. В особенности привлек его внимание один из них, слегка прихрамывающий. Павел несколько раз обгонял ватагу беспризорных и все время пытливо и взволнованно всматривался в смуглое от копоти котлов лицо прихрамывающего парня. Наконец, Павел решился.

— Петя! — окликнул он.

Беспризорный остановился. Удивленно смотрел на незнакомого ему «фраера».

Вдруг на мгновенье — на десятую долю секунды — в глазах вспыхнул огонек радости. Но тотчас же огонек погас, как что-то ненужное, постыдное. И суровым, но тихим голосом беспризорный, *глядя исподлобья, спросил*

— Паша? Павел?

И не дожидаясь ответа, чуть насмешливо добавил:

— Товарищ Пиганов? Как будто где-то встречались...

Они сели—два брата—на отдаленной от главного людского потока скамье.

Павел вспомнил далекое детство. Вечно голодную семью. Куцый надел никчемной земли — две десятины.

Вспомнил, как Петя — бледный, хилый мальчонка — ушел из семьи. Сколько ему было тогда? Девять, десять лет. Ходил по деревням, робко стучался в двери и окна, прося милостыню.

Вспомнил Павел, как у Пети — когда Пете было не больше восьми лет — заболела нога. Случилось это вот как. Полез Петя к соседям в сад воровать яблоки. Его схватили на месте преступления и крепко избили. С той поры — от испуга, должно быть,—Петя прихрамывать стал.

Много воды утекло. Многое изменилось в мире. Города и деревни, вся земля дышит Октябрем. Семья Пигановых за эти восемь лет—речь идет о 1924 годе — давно встала из небытия, крепко зашагала по новым путям. Приплюснутая тревогой, согретая новым солнцем, поднялась. Не досчитывала семья одного человека. Должно быть, Петя погиб... И вот неожиданная и странная встреча.

Разговорились. Сначала об Усвятах. Там — колхоз. Новые люди. Все по-новому.

— А ты, Петя? А?

— Был Петя и есть Петя. Петром Антоновичем никто не величает.

— А дальше что? Тебе уже минется, есть семнадцать.

— Расскажу. Обо всем поговорим.

2.

На завтра состоялась встреча трех братьев Пигановых.

Павел—студент Межевого института. Василий—студент медицинского факультета. И Петя — ночлежник асфальтовых котлов.

Братья рассказали Пете изумительную историю своей семьи.

Отец примкнул в семнадцатом к революции. В партию не вошел, но считал себя большевиком. Около четырех лет был председателем сельского совета. Кажется в двадцать первом был ранен из-за угла кулаками. В двадцать четвертом покинул деревню и стал работать. А потом и в партию вступил.

Павел. Еще мальчишкой пошел по чужим людям—батрачил. В четырнадцатом, когда мимо деревни проходили войска на империалистический фронт, примкнул к обозу одной из армейских частей и уехал на фронт. Попал в плен к немцам.

В двадцатом году он неожиданно появляется в родной деревне. Ушел из деревни маленьким свинопасом, вернулся военным комиссаром, членом партии.

— В двадцать первом я демобилизовался. Вернулся в Усвяты. Как дальше жить? Что делать? В Красной армии я многое понял. Кое-чему научился. Что же сидеть в деревне и печку греть? Ведь какие дороги для нашего брата открылись! Курсы, техникумы, университеты. Туда бы раньше такого, как я, не приняли, может быть, я в истопники. А теперь... Что ж? Не с одним же Ломоносовым носиться столетья. И мы с Васей двинулись завоевывать науку. Пошли в Великие Луки. Вот Вася расскажет, как мы шли.

И будущий ординатор московской клиники Василий Пиганов рассказывает:

— Упросил я Павла взять меня с собой. Шел мне восемнадцатый год. Пошли пешком. Как теперь помню—был я в лыковых лаптях и с тощей сумой за плечами. На второй день пришли в город, в Великие Луки. Впервые увидал город, жизнь городскую. Даже страшно стало. Не потеряюсь ли? Найду ли место в этой новой жизни? Но, думаю,— не робеть.

Поступил я работать в одну частную кузницу. Днем работал, а вечерами занимался. Стал посещать политкружки. Чувствую—расту. Уже не прежний Вася. Вскоре и комсомольцем стал.

Через год я уже одолел кое-какую грамоту и поступил в железнодорожный техникум.

Нечего хвалиться. Трудненько было. За день так намаешься в кузнице, что потом засыпаешь над книгой. Но все же боролся. Решил не отступать. Затем помогли товарищи комсомольцы и меня направили в Москву на учебу.

В Москве Василий сначала учился в педагогическом техникуме. Затем перешел на медицинский факультет.

Павел из Великих Лук тоже попал в Москву. Здесь он больше трех лет учился на рабфаке имени Калинина. Затем до тридцатого года—в Межевом институте.

Так один за другим вырастали дети Пигановых.

3.

Петя. Потом, уже будучи на литературном рабфаке, он описал свою жизнь в первой своей книге—«Без ноги».—

Вот краткая повесть его жизни, им самим рассказанная:

— *Восемь лет я провел, кочуя по помойным ящикам больших городов, по асфальтовым котлам.*

— Встреча с братьями. Я поступаю на работу на завод МЭМЗ. Ячейка комсомола берет шефство надо мной.

— Семь лет проработал на заводе. Стал кандидатом в члены партии. Начал вести общественную работу. Послан на литературное отделение рабфака.

— Написал две книги. Третью из жизни цыган — я долго кочевал с ними—заканчиваю.

— Что еще сказать? Учусь теперь опять. Вот и все.

* * *

На железнодорожной станции работает старик Пиганов.

Проходят эшелоны, груженые углем, нефтью, лесом, тракторами, машинами.

Это по рельсам, великой революцией скрепленным, под победные гудки паровозов бегут новые дни—вперед, к социализму.

Поднимается стрелка семафора. Путь свободен.

Семафор открыт.

Путь свободен для миллионов Пигановых.

Г. РЫКЛИН.

Нарушители революционной законности должны быть наказаны.

(Письмо служащего).

Агент райсиба [illegible] против Полевик явился 24 ноября в Грабовский промколхоз им. Молотова (Репкинский район, Черниговской обл.) и созвал срочно заседание президиума сельсовета, на котором сообщил следующее:

«В ваш промколхоз залез кулак Мозговой Митрофан Петрович, имевший до революции 17 десятин земли и 2 голландские ветряные мельницы. Исходя из местных условий — отсутствие подходящих нераскулаченных хозяйств,— Мозгового нужно исключить из колхоза и довести твердое задание».

И добавил:

«А кто будет возражать против такого решения, того надо рассматривать как срывщика хлебозаготовок, пособника кулаков и поступить с ним по всей строгости революционной законности и пролетарской диктатуры».

После этого Полевик арестовал сына Мозгового Никиту Митрофановича. «Вина» арестованного заключалась в том, что он, защищая отца, доказывал, что тот никогда не имел столько земли или тех мельниц, о которых говорил Полевик, и что, наоборот, отец [illegible] был всегда ударником, работавшим без одного прогула.

Все это Полевик сделал по уговору с Мозговым Остапом — сыном крупного спекулянта, и с зав. школой Андрущенко — сыном попа и отъявленным пьяницей.

Попытки Никиты Мозгового вести борьбу с этими людьми и вызвали его арест, а также и обвинение его отца в принадлежности к кулакам.

Затем в районной газете «За соц. Полесся» были напечатаны две заметки Полевика о том, что он «совместно с активом» выгнал из Грабовского промколхоза кулака Мозгового Митрофана и что надо выгнать еще Никиту Мозгового, который, оказывается, тоже имел 2 мельницы и 18 десятин земли (на одну десятину больше, чем у отца).

Эти заметки вызвали негодование всех колхозников. Пленум грабовского сельсовета совместно с активом и правлением колхоза в присутствии инспектора района, КК—РКИ вынес по поводу этих заметок такое постановление:

«1) Мозговой Никита и его отец никогда не имели такого количества земли и мельниц.

2) Мозговой Никита уже 12 лет как отделился от отца, был за это время в Красной армии. С 1926 г. (по возвращении из армии) принял активнейшее участие в политической жизни села, был одним из организаторов промартели, а потом колхоза. Был членом правления и счетоводом в нем, был предсельсовета на протяжении 2 лет. Сейчас—член президиума.

В 1930 г. подвергался нападению со стороны кулаков и был ими ранен. Статью Полевика считать неправильной. Мозгового на работе оставить и просить райгазету опубликовать это решение».

Под арестом Полевик продержал Никиту Мозгового сутки, а потом выпустил, не пред'явив никакого обвинения.

Ф. ПАВЛЕНКО.

ОТ РЕДАКЦИИ.

Прокурору Черниговской области необходимо расследовать это дело и привлечь нарушителей революционной законности к ответственности.

БЮРОКРАТИЧЕСКАЯ ПЕРЕПИСКА ВМЕСТО РЕШЕНИЯ ВОПРОСА.

(Письмо ейских водников).

Медобслуживание 1.300 водников Ейского порта (г. Ейск, Северокавказского края) находится в безобразном состоянии. Азовский водздравотдел организовал амбулаторию, укомплектовал ее медперсоналом. На оборудование и содержание амбулатории в 1932 г. ассигновано 37 тыс. руб. За 9 тыс. руб. приобретен физио-терапевтический кабинет. Но эти средства тратятся без толку. Физио-терапевтический кабинет бездействует. Амбулатория не работает. Помещается она в трех маленьких комнатах, из которых одна совершенно лишена дневного света, остальные—полутемные, а две лучшие, большие комнаты в том же доме занимает частный жилец.

Районы КК—РКИ дважды предлагали зав. коммхозом т. Чекмардину переселить частного жильца, но Чекмардин до сих пор этого не выполнил. Волокита тянется с марта. Вначале Чекмардин ссылался на отсутствие квартиры для переселяемого. Но когда амбулатория нашла квартиру для него, то жилец заявил, что она ему не нравится.

Так дело и путешествует из горкомхоза в РКИ, из РКИ в прокуратуру, из прокуратуры в горсовет, оттуда в горкомхоз, из горкомхоза в квартирное бюро. Никто в течение 8 месяцев не может разрубить этот бюрократический узел.

Обращаемся к «Правде» за помощью.

МАЗАКОВ, АВДЕЕВ, КАЛАШНИКОВ.

ЗАСТАВЛЯЮТ БЕЗДЕЛЬНИЧАТЬ.

(Письмо рабочего).

Я числюсь автогенщиком центральной мастерской Евпаторийского зерносовхоза.

Работа есть, мастерская могла бы с помощью автогенной сварки производить своими силами ремонт многих частей к тракторам, а не посылать их в Симферополь. Но автоген уже 4 месяца не работает.

На мои вопросы, когда же начнет работать автогенный цех, зам. директора совхоза Мелнис и зав. мастерской Слепушкин только разводят руками и говорят: «Нет денег, негде достать карбид и кислород».

Работа в мастерских идет очень плохо. Из-за отсутствия электролампочек не устанавливают вторую смену.

До сих пор не введена даже сдельщина. Соцсоревнование и ударничество не развернуты.

В жилищах и бараках рабочих теснота, грязь, холод. Многим приходится спать по-двое на одной койке. Бани нет. Постели грязные. Общественное питание хуже, чем в других совхозах. Однообразие обедов и низкое их качество вошли в систему.

С безобразиями этими никто не борется. Сколько у нас было разных комиссий, но никто не помог.

КИРИЧЕНКО.

КАК НЕ НАДО ЛИКВИДИРОВАТЬ НЕГРАМОТНОСТЬ.

(Письмо колхозника).

В селе Преображенке до революции детей совершенно не учили. От старой, царской России осталось наследство — около 99 проц. неграмотного населения.

При советской власти в бывшей Пузанихе (так раньше называли Преображенку) организовано 6 школ, в которых учится около 300 детей колхозников и единоличников.

Но сейчас мы должны полностью ликвидировать неграмотность среди взрослых. Около 3 лет работает у нас культурник Иван Пименов. А с 1930 года работают пункты ликбеза. Но научившихся мало-мальски писать и читать в этих пунктах с трудом можно набрать 40 человек. Много колхозников ходит по 2 года в ликбез, а научились только расписываться.

Ни культурник Пименов, ни сельсовет, ни даже партийная ячейка не руководят ликбезом. В 1932 году с 20 сентября должны были начать работу 14 пунктов ликбеза, но работают с грехом пополам только 7 пунктов; в каждом из них учится от 4 до 10 человек. Совершенно нетерпимо, чтобы на 16-м году революции ликбез уделялось [illegible].

КАЛИСТРАТОВ.

Колхоз «Батрак»,
Пугачевского района,
Нижневолжского края.

ПУГАЧЕВ. (Наш корр.). Сельский совет и партийная ячейка вплотную вопросами ликвидации неграмотности колхозников не занимаются. В сельсовете и у культурника совершенно отсутствует учет неграмотных и окончивших ликбез.

У сельсовета имеются свои меры воздействия на колхозников: «Не умеешь расписываться,— плати штраф». Поэтому часть из них, в целях экономии денег, научилась расписываться. Сельсовет и культурник считают их «грамотными».

Качество работы ликбеза совершенно неудовлетворительно. Есть много колхозников, которые за 2 года не научились писать. Культармейцы предоставлены самим себе, ни разу не собирались и не инструктировались.

ЕРМАКОВ.

СПЕЦИАЛИСТОВ С ПРОИЗВОДСТВА ЛИШИЛИ КУРОРТНОГО ЛЕЧЕНИЯ

(Письмо членов ИТС).

15 сентября этого года завком вагонного завода комбината «Кр. Сормово» известил нас, что мы должны немедленно явиться в облатный пункт райстрахкассы на отборочную комиссию для посылки на курорт. Но когда мы пришли на комиссию и выяснилось, что один из нас (Жидков)—мастер вагонного цеха, а другой (Костюнин)—руководитель сонцеи бюро технологического процесса, комиссия в один голос решила: «Вы—служащие. На курорт не поедете». А доктор Шевкова даже удивилась, почему служащие ходят в комиссию, заранее зная, что их не пошлют.

Мы пробовали доказать, что мы работаем на производстве и тесно с ним связаны, что мы состоим членами ИТС. Но комиссия была неумолима. «Посылаем только рабочих, а вас не пошлем».

На второй день обратились к представителю т. Черняеву. Он выслушал нас и сказал: «Передайте от моего имени т. Юдину (зав. облатным пунктом), чтобы он вас сегодня же пропустил через комиссию».

Мы пошли к Юдину, но он нас предупредил, что ему дано распоряжение страхкассы, где говорится, что ИТР не могут быть посланы на курорт по путевкам рабочих.

Мы пытались напомнить Юдину о существующих постановлениях Наркомтруда и др. органов, но он ответил, что нам не верит, а с'ездит в край и узнает. Дня через два, мол, зайдите. Мы еще раз ходили к Черняеву и еще раз ходили к Юдину. И все безрезультатно.

Неужели мы, имея по 30 лет производственного стажа, не имеем права на получение путевки на курорт?

ЖИДКОВ А. В., КОСТЮНИН С. В.

ОТ РЕДАКЦИИ.

«Правда» ждет от сормовского райкома ВКП(б) сообщения о расследовании и о принятых по письму мерах.

ПО СЛЕДАМ ПИСЕМ.

В БЕСПРИЗОРНОМ ДОМЕ ОРГАНИЗОВАЛИ ЖАКТ.

1 декабря в «Правде» было напечатано письмо группы рабочих, живущих в бывш. Андроньевском монастыре (Пролетарский район). В письме сообщалось, что Главнаука от заботы помещения отказалась, а соседний жакт их не принимает. Вследствие этого с них никто не получает квартирной платы и им не выдают продовольственных карточек. Пролетарский райком ВКП(б), обсудив письмо, подтвердил правильность фактов, изложенных в письме, и постановил: предложить фракции райсовета взять дом бывшей трапезной Андроньевского монастыря из ведения Центральной государственной реставрационной мастерской Главнауки и организовать жакт. Председателю жилищного подрайжилсоюза Миронову предложено немедленно приступить к приему дома. Управляющему районным управлением заборных книжек Рыжову предложено выдать заборные карточки жильцам, имеющим право на их получение.

Работники Центральной государственной реставрационной мастерской привлечены к ответственности за бездействие. Управляющий райжилуправлением Галкин снят с работы с об'явлением выговора за формальное отношение к жалобе и непринятие мер.

Обзор иностранной печати.

НОВОГОДНЯЯ ПАНИХИДА.

I.

...[illegible]вый, усатый кужчина в черном фраке, белом галстуке поднял бокал с шампанским, раскрыл рот, чтобы провозгласить тост,—и вдруг заплакал тоненьким голосом и стал кулаком глаза вытирать. И за ним другой—тоже зарыдал, завопил. И третий—в истерике забился. И четвертый—слезами тарелку залил... Им бы поздравлять друг друга, целоваться, бокалами чокаться [illegible], как раз бьет на часах двенадцать, и новый год, этакий розовый [illegible], входит в двери. А они все [illegible] голосят. Что это [illegible] старого года жаль, не могут [illegible] с 1932-м расстаться? Нет, это они [illegible] 1933-й отпевают. Это они новому [illegible] приятной [illegible] панихиду устроили...

— Конец, конец!—[illegible] мужчина в «Эко де Пари» («Эхо Парижа»):

«Экономический кризис [illegible] до последнего года Францию, но и до нее дошла очередь. Безработица, этот страшный бич народа, растет непрерывно... Все потрясены [illegible] ударом: промышленность, торговля, транспорт, [illegible], рабочие, [illegible]. Капитал обескровлен. [illegible] для всего мира, а для [illegible] стала мрачным кошмаром».

— Хаос, разложение! — [illegible] в Варшаве газета «Эпоха». И [illegible]ский «Работник» рисует страшную картину:

«Колесо хозяйственного развития повернулось вспять, железные дороги вытесняются автобусами, автобусы вытесняются лошадьми и подводами и... парой здоровых человеческих ног... От машины, от рационализированного производства мы возвращаемся к домашнему примитиву... В стране (Польше), богатой керосином, крестьяне в Полесье освещают свои избы свечами, сделанными из рыб (рыбьего жира), через которые пропускают фитиль, через которые пропускают [illegible] конопляную веревку... Такая же картина наблюдается во всем. Это новая цивилизация, в которой служит не электричество, а сушеный лосось...»

Мысль буржуазного публициста подавлена этими картинами разрушения. Страшен старый год, еще страшнее новый. В черной бездне неведомого грядущего глаз буржуазного публициста различает лишь какие-то призраки, патологически его душу смертельно-тягостными предчувствиями. Рисует мистические настроения. Настроение на политических представителях воображение подсказывает и в экономике картину «конца мира» и «страшного суда».

«Дейче альгемейне цайтунг» («Германская всеобщая газета») валит в кучу все приводящие ее в ужас явления:

«...инфляция, восстания коммунистов, непрерывный правительственный кризис, безработица, жилищная нужда, банкротства, экономическая катастрофа, рост самоубийств, крестьянские волнения, сокращение производства, вообще всюду сокращения и всюду нужда... Удивляться ли тому, что под такими ударами, к которым присоединяются еще и катастрофы в природе (?), человечество вспоминает об апокалипсисе и библейских пророчествах и готово впасть в совершенное суеверие?»

Образ роковых апокалиптических всадников, возвещающих конец мира, проносится и перед редакцией газеты германских горных баронов «Дейче бергверкцейтунг» («Германская горнопромышленная газета»):

«Истекший год был годом нужды и ужасов. На густо затянутом тучами небе не раз показывались видения апокалиптических всадников».

Они ехали, но не доехали,—утешает [illegible] газета. Здесь и в новом году не [illegible] Варшаву 1933 г. орган германских горнопромышленников рисует также в [illegible] мистически-извозчичьем стиле, [illegible] гетевского Эгмонта:

«[illegible] невидимыми духами, [illegible] огненные лошади нашего [illegible] легкий экипаж нашей судьбы [illegible] и нам ничего другого не остается, как держать крепко вожжи и править [illegible] между камнями и пропастью, [illegible] не сломать колеса и не пропасть [illegible]».

Если [illegible] извозчичьи задачи ставит перед собой гордые «капитаны» промышленности, то пассажирам разбитой колесницы остается лишь зажмурить глаза и молиться господу богу. Действительно, никогда еще капиталистическая печать не склоняла столь усердно бога во всех падежах. «Божий суд»,—возглашает «Дейче альгемейне цайтунг».—«Все в руках божиих»,—утешает «Кельнише цайтунг». А благочестивая «Германия», орган германского папства, говорит:

«Тяжкий год остался позади нас. Тяжкий, более тяжкий, чем все мы предполагаем, лежит перед нами... И откуда придет спаситель Германии, знает один бог».

Рекорд гнусавого новогоднего молитвословия побивает, как всегда, английская капиталистическая печать. Публицисты всего буржуазного мира встречают новый год, переодевшись в попов. Светская мудрость отказалась служить. Жрецы капиталистической науки обанкротились. И против неумолимого, жестокого, непонятного буржуазии кризиса подняты иконы,—как поднимали их в старой, отсталой «Расее» крестьяне против пожаров, против неурожаев.

II.

Мистика в новогодних статьях капиталистической печати не случайна. Она прикрывает суеверный страх перед такими, совсем не мистическими явлениями, о которых эта печать не хочет говорить открыто.

В переводе на язык политической прозы «апокалипсис», «конец мира» и т. п. означает конец капиталистического мира. А «страшный суд»—пролетарскую революцию. Французская полицейская газета «Либерте» (что означает «Свобода») ставит политические точки над мистическими иксами.

«Завершился год — год без радости, год горького разочарования. Мы окружены со всех сторон нуждой и безработицей. Мы живем в атмосфере тревоги, для которой нельзя найти подходящего выражения.

Никто не вздохнет об ушедшем годе. Но—увы! Никто не встречает и новый год с надеждой и доверием... Мы охвачены смертельной тоской...»

Причина этой тоски—социализм.

«Социализм —это уже не философская доктрина. Это живая формула пропаганды и действия. Завтра это будет формулой правительственной власти».

Правда, у власти Бонкур. Сам по себе он не внушает тревоги полицейской газете, органу крайних правых. Но он напоминает «Керенского». А вслед за «Керенским» встает в памяти французского жандарма образ Октября.

Так же откровенно разоблачает смысл мистического «конца мира» орган польской буржуазии «Эпоха». Не апокалиптические всадники на небе страшны, а негодующиеся массы на земле.

«Мы окружены многомиллионной стихией нужды, преисполненной ненависти и ДУХА БУНТА.

Нас и наши кладовые, наши квартиры и магазины защищает от этой стихии физическая сила—полиция и войска. Защищаемся все мы: не только владельцы банков и магазинов, но и хозяева квартир, а также просто те, кто имеет пищу...

Надежда на безграничную выдержку масс не может быть прочной позицией в расчетах капитализма... Никакая сила не сохранит такой «порядок», который неустанно углубляет общественные противоречия. Капитализм стал похож на скорпиона, который, вонзая свое жало в собственный хвост, умерщвляет себя».

Мрачные настроения буржуазии накануне нового года, ее мистические предчувствия, ее страх перед «неизвестным будущим» скрывают за собой ожидание приближающейся пролетарской революции. Ее шаги слышит ухо буржуазного публициста в мраке нового года. И в злобе, ненависти, испуге он призывает всех людей своего класса сплотиться вокруг франка, доллара, фунта, марки. Так в денежной единице буржуазный публицист определяет все буржуазные святыни, которым угрожает коммунистический пролетариат.

III.

Утопающий хватается за соломинку. Печать утопающего класса знает, что соломинка нужна, и если ее нет, ее надо выдумать.

Нужен оптимизм. Нужен во что бы то ни стало. Это с предельной простотой показывает «Журналь де Женев» («Женевская газета»):

«Новый год начинается среди бесчисленных затруднений: внутренних и внешних, затруднений моральных, политических, экономических, социальных, финансовых. Все эти трудности можно преодолеть лишь в том случае, если человечество ПОЖЕЛАЕТ их преодолеть. В момент опасности высшая мудрость — это ДЕРЖАТЬСЯ МОЛОДЦОМ...»

— Держись!—рекомендует капиталистическая печать своему читателю.

— До каких пор?—спрашивает безмолвно читатель.

Надо внушить ему веру, что «хорошие» надо уже немного времени, что впереди все-таки просвет. «Кельнише цайтунг» пишет: «Поворот», и приделывает к этому слову вопросительный знак:

«Хозяйственная жизнь смотрит на будущий год с большей надеждой, чем это было в прошлом году. Нам кажется, что хозяйство свалилось уже на самое дно...»

А ниже дна уже ничего нет. Это не одна газета смотрит так, что именно в глубине падения и есть спасение. Раз до такого состояния докатились, значит может начаться и «стабилизация» пребывания на дне, а потом, кто знает, и путь некоторого медленного под'ема.

Другие газеты видят отрадный признак в том, что все же капитализм в прошлом году не погиб. Может, значит, выжить и в нынешнем году. В датской газете «Политикен» министр иностранных дел Мунк заявил:

«*Лучшее, что можно сказать о результатах года, это то, что удалось избежать грозящей катастрофы, краха политической и экономической жизни культурного мира*».

Зачатки, что налок облачения сквозь слова отыщется во многих капиталистических газетах. Думали, что не доживут, а вот дожили. Живут, стало быть, капитализм.

Всего сильнее это довольство выражено в австрийской газете «Нейе фрейе прессе» («Новая свободная печать»). Новогодние размышления этой большой газеты облечены в форму диалога между юношей и старцем. Любопытно, что юноша представляет в диалоге начало скептицизма, разочарования, презрения к жизни, а старец, напротив, начало веры и надежды. «Саморазрушение или самосохранение?»—так называется диалог, и юноша стремится к саморазрушению, потому что жизнь потеряла всякий смысл. А мудрый старец сохраняет самого себя путем отказа от всяких запросов и до крайности проводимого самоограничения. Юноша рисует картину развала хозяйства, безработицы, голода трудящихся, безвыходности молодежи, всеобщего отчаяния, потери идеалов и т. д. Старец этого не отрицает.

«Подумай, однако, — утешает он юношу,—не заслуживает ли удивления социальная система, которая держится все-таки, несмотря на все эти провалы и преступления?»

К тому же, продолжает он, это только в первые годы сильна была паника, и туч великих банкротств отдавался во всем мире... А теперь все значительно тише стало: привыкли. И хорошо, что привыкли.

Старик, как коротко и более выразительно поется об этом в одной украинской песенке:

«Если вы потонете,
То на дну привыкнете.
День—другой там полежите,
А потом привыкнете».

Орган австрийских банкротов мудро предлагает всем привыкающим ко дну «привыкать» к этому положению. Другого все равно не будет. Трудно более отчетливо выразить буржуазную философию гниения.

Конечно, даже «Нейе фрейе прессе» не предлагает лежать на дне без всякого движения. Газета рекомендует барахтаться на международных конференциях.

Болдуин в своем новогоднем послании говорит откровенно о том, что Англия занялась своими собственными делами и меньше думает о международных. И так же откровенно и цинично приветствуют газеты английских твердолобых то, что они называют политикой «национального, здорового эгоизма». Но в этой политике нет ничего специфически английского. Буржуазия всех стран спасается, кто как может. Все городят заборы и стены таможенных тарифов вокруг своей [illegible] и все норовят в то же время расстроить рынки своего соседа. И «Нейе цюрихер цейтунг» («Новая цюрихская газета») говорит по этому поводу:

«Истекший хозяйственный год примечателен тем, что все отдельные национальные хозяйства [illegible] элементарные силы, направленные на самосохранение каждого в отдельности. Общие последствия этих индивидуальных выступлений самоспасения ПОИСТИНЕ УЖАСНЫ».

Это ни для кого не секрет. Высокая стена вокруг экономики отдельного капиталистического хозяйства лишь на самое короткое время дает какую-то иллюзию от общего капиталистического кризиса. Такой иллюзией тешит себя, например, «Таймс». Газета полагает, что в результате оттавской конференции, отказа от золотого стандарта, таможенной политики и финансовых манипуляций Англии удалось отбросить от своей лодки пассажиров, спасшихся с общего тонущего корабля.

Этот «оптимизм» мало кого может обмануть даже в самой Англии. «Дейли геральд» называет эту политику «экономического национализма» самоубийственным безумием.

«В прошлом году действительно все правительства (включая вновь образованное «национальное» правительство) верили в спасение путем тарифов и «экономии». Теперь только самые ограниченные головы могут носиться с такими архаическими планами. Ясно, что замирающая и без того мировая торговля может лишь еще больше замереть среди леса новых таможенных барьеров».

В «Берлинер тагеблатт» профессор Бонн предвидит все большее устранение *Англии от мирового рынка. Он не скрывает* своего удовольствия по этому случаю:

«Трон, на котором Англия так долго восседала в международном хозяйственном совете, опустел. Сбылась мечта германской промышленности. Наступила великая возможность, которой не удалось добиться во время войны. Англию можно сменить. Другой может занять ее место».

Вот бы, казалось, и выступить Германии в качестве претендента на опустевший трон. Увы,—и германский капитализм ищет своего спасения в бегстве, и он окружает себя стенами и лечит себя сильнодействующими средствами «автаркии».

Газета называет в новогодней своей статье: «Европа, упорядочь свое хозяйство!». Она устроила даже небольшой по этому случаю «конгресс дипломатов», то-есть напечатала статейки различных послов в Берлине. Французский посол Франсуа Понсэ прямо назвал глупостью нынешнюю всеобщую политику таможенных барьеров:

«Есть много людей, которые ограничиваются тем, что сожалеют о глупости всеобщего повышения тарифов. Эти люди думают, что условием нового под'ема народного хозяйства должно быть уничтожение нынешних таможенных барьеров».

Эти люди, по мнению Франсуа Понсэ, ошибаются. Глупость нельзя устранить новой глупостью, а такой глупостью было бы внезапное понижение тарифов. Оно повлекло бы за собой в ряде стран неведомую катастрофу. Так что выхода в сущности никакого нет. Куда ни повернись—катастрофа. И румынский посол в Берлине, выбирая из двух катастроф, предпочитает все же такую, при которой румынские помещики смогут поживиться на германском рынке. Из всех участников этого «конгресса» на страницах «Берлинер тагеблатт» румынский посол оказался самой мрачной фигурой. Он и статейку свою озаглавил: «Трагический год», и всего больше слезы пустил. «Народы устали», —говорит он. «Только честная совместная работа,—говорит,—может оживить кислородом наше старое, умирающее общество».

«Газета польска» с таким же унынием пишет, что все средства спасения капитализма ведут лишь к обострению противоречий. Основная причина краха—в сокращении потребления, но все капиталистические государства только то и делают, что сокращают потребление.

«В конце третьего года экономического кризиса мы являемся свидетелями парадоксального положения: все согласны, что без уничтожения диспропорции между продукцией и потреблением нельзя ликвидировать кризис, и все борются с кризисом такими средствами, которые углубляют эту диспропорцию».

Есть еще такие наивные люди, которые думают, что этому можно помочь новыми конференциями, новыми международными разговорами. «Дейли экспресс» издевается над такими людьми с веселым цинизмом:

«Будем справедливы к старому 1932 году. Одно хорошее дело он сделал. Он убил последнюю искру веры в политиков и браминов, которые будто бы могут творить чудеса. Он разбил нашу детскую веру в конференции. Сколько было этих конференций, и все они были бесплодны».

С [illegible] газета крупных французских промышленников «Ля Журне индустриель» («Промышленный день») отзывается о трудах экономического комитета Лиги наций. Она подводит итог этим трудам и говорит: «Очень много вопросов—и ни одного ответа».

Естественно, повседневная перебранка между националистами соседних капиталистических стран не прекратилась и в день нового года. «Берлинер берзенцейтунг» («Берлинская биржевая газета») всю вину за развал Европы сваливает на французский империализм. Только фашистская Германия является оплотом порядка и капиталистической культуры! Со своей стороны парижская газета «Матэн» («Утро») вместо новогодней передовой статьи демонстративно печатает корреспонденцию из Берлина с описанием воинственных настроений в Германии. Орган французского военного министерства «Ля Франс милитэр» («Военная Франция») открывает новогодний номер статьей об Италии и Югославии, статьей, содержащей неприкрытую угрозу Италии. Газета говорит о «военной тревоге в Центральной Европе». И, наконец, главный орган французской буржуазии «Тан» («Время») резко обвиняет Германию в стремлении нарушить европейский мир...

Такова унылая картина капиталистической Европы в первый день нового 1933 года.

Вчерашний и сегодняшний день павловских кустарей.

Знаменитый павловский замочник Хворов занесен Лениным в подстрочные примечания «Развития капитализма в России».

Хворов был знаменит тем, что делал замки по 24 штуки на золотник, а отдельные части таких замков доходили до величины булавочной головки. В книге Ленина Хворов служит иллюстрацией той исключительной виртуозности, какую приносило разделение труда в капиталистической мануфактуре.

Виртуозы Хворовы, «возбуждающие изумление исследователей», были, конечно, редкостными единицами. Но по ним должны были равняться все детальщики-кустари. И капиталистическая мануфактура, разделением труда рождавшая редкостных кустарей-виртуозов, приводила в то же время к массовому появлению кустарей «слабогрудых, с непомерно развитыми руками», с «односторонню горбатостью» (Ленин).

Теперешнее Павлово не знает виртуозов Хворовых. На смену им в мастерские кустарных артелей пришли усовершенствованные механизмы, приводные прессы, остроумнейшие матрицы, штампы и тщательно продуманный, расчлененный на отдельные операции технологический процесс производства и сборки деталей по принципу массового потока. На первый план в артели выступают теперь ударник, рационализатор и изобретатель.

Старичку Ярунину без малого 60 лет. Дед его — павловский кустарь, отец — кустарь и сам он с семи лет в кустарях. Службу в царской армии Ярунин отбывал в Риге и Вильне: здесь он часто ходил на заводы и приглядывался. Да еще в Сормове месяцев семь работал. Все же остальные годы кустарил в Павлове.

— Сметка выработалась у меня...— говорит Ярунин.— Смекальства и талант к изобретательству имею.

Теперь Ярунин состоит в должности рационализатора павловской артели «Металлист». Без чертежей, без эскизов Ярунин «на память» выполняет все свои замыслы.

Два года назад он сконструировал машину для витья замочной пружинки. Раньше, бывало, 4 человека специально заняты витьем пружинки. А теперь один человек поработает денек на ярунинской машинке, и вся артель на две недели обеспечена пружинками. Главные мысли Ярунина — это дать такие матрицы, чтобы наиболее экономно использовать металл без отходов и без брака. И он уже успел сделать такие матрицы для заклепки капкана, для гнутья дуг капкана, для прессовки направления к замку «дульф» и т. д.

С Горьковского автозавода артель получает отходы листовой стали. Но чтобы производительно использовать эти отходы, их надо обязательно выправить, выровнять. Ярунин изготовляет специальную [illegible]. Рабочее место конструктора-рационализатора Ярунина — в ремонтной мастерской у собственных тисков. Там, где стоит сделанная им специальная машина для резки проволоки и гнутья из нее замочной дуги. Машина стоит еще неиспользованной, и жалуется Ярунин: «Вот я сделал, а талант мой не применяют...»

Техническое творчество Ярунина проходит открыто — на виду у всех. Он демонстрирует свои машины и штампы [illegible] за рационализаторские подвиги. И не случайно в артели имеется ячейка общества изобретателей в 16 человек. За текущий год было внесено членами артели 70 рационализаторских предложений давших годовой экономии 62 тысячи руб.

— ... Когда идешь по мастерским артели «Металлист», чувствуешь всюду рационализаторский дух.

— Ведь, говорят, сам Эдисон сказал, что нет такой машины, которую нельзя было бы усовершенствовать,— начинает об'яснять молодой слесарь-кузнец Кузовков. Он придумал матрицы для прессовки одновременно трех замочных шайб из любых отходов.

В лакировочной мастерской Пчелкин так усовершенствовал печь для сушки после лакировки висячих замков, что это дало годовую экономию в 27 тыс. руб. Пчелкин получил премию в 500 руб.

Вдвоем додумались Карпов и Емелин, что быстрее можно будет выпускать капканы если обе дуги — левая и правая — будут стандартными. Предложили. Артель подсчитало. Верно, 3.700 руб. годовой экономии и ускорение сборки капкана во много раз.

Слесарь Соколов усовершенствовал задвижку к шкапному замку и этим подарил артели трехтысячную годовую экономию, а потом сделал замечательное открытие. «Напрасно мы,— заявил Соколов,— выбрасываем также отходы, как выпрессовку от рожков вилки. Давайте немного удлиним матрицу и за счет этого удлинения будем выпрессовку делать с шапкой. И тогда от каждой вилки мы получим два гвоздя». Артель выпускает сейчас два миллиона вилок — будет четыре млн. гвоздей. Начали делать. Пошло прекрасно. Московский завод «Богатырь» и вся сеть Медартельсоюза покупают теперь у артели «Металлист» соколовские гвозди — эти отходы от отходов, так как самую вилку артель делает также из отходов.

Путь многочисленных скромных технических побед, который прошла за три года павловская артель «Металлист», несомненно, равен десяткам прежних лет чрезвычайно медленного развития техники павловских кустарных промыслов.

Больше сорока лет назад известный павловский богатей, «философ» скупщиков, Дмитрий Вас. Дужкин рассказывал Вл. Гал. Короленко, как он впервые наткнулся на штампу.

«И вижу я в одном месте: штампа! Замочная! Стук — и готово, стук — и готово! Скоро, чисто, аккуратно, отчетливо! Ах, ты, господи, думаю себе,— я не я буду, а в Павлове у себя эту штуку заведу... Вот-с, подумавши это... Тихим манером подошел к штампе, посмотрел на клеймо: где, мол, такая штука делана. Замочек тоже добыл для образца. Отлично! Привожу штампу к себе в Павлово!»

Долго тогда возились и «путляли» павловские слесаря, пока освоили эту штампу — «штуку не нашу», «хитрую». Эта дужкинская «штампа» фактически никакой «технической революции» в Павлове не сделала. От нее была выгода только одному Дужкину. Эта штампа была его секретом. А остальная масса кустарей вынуждена была еще больше страдать и биться от непрерывно «низавших» цен на замки. Стремление скрывать технические изобретения и улучшения было «общим правилом» всех мелких промышленников.

И с этим техническим застоем в приемах и методах работы кустаря покончено только теперь, за последние годы творческой коллективной жизни в об'единенных промартелях. Ведь еще в 1928 и в 1929 гг. в бывших павловских артелях «Кустарь», «Труженик» и др. дневная норма сборки замков «Автомат» была 84—92 штуки. А теперь в артели «Металлист»—240—250 замков. Индивидуальный кустарь тогда же за 10 часов выпускал 8 штук цугальных замков, а в артели «Металлист» за 8 часов работы теперь на одного артельщика падает 26 штук. Техник артели «Металлист» Макурин, работавший три года назад слесарем в бывшей артели «Труженик», вспоминает, с каким трудом он в течение дня штамповал 100 шт. панцырей для замка. А теперь в артели теми же прессами, только усовершенствовав матрицы, они штампуют 1.100 панцырей в день. Таких примеров десятки.

4 миллиона различных замков — это главное и основное в годовой программе артели. Это почти 30 проц. всей замочной продукции Павлово-Вачского района. К этому надо прибавить еще полтора милл. капканов для охотничьих целей в Союзпушнину, 700 тыс. ножей, около 2 млн. вилок шлифованных и полуфабрикатных, 500 тыс. отверток и т. д.

Борьба за выполнение этой программы, борьба за миллионы предметов ширпотреба вызывает у кустарей огромнейший энтузиазм, не меньший чем у ударников крупнейших индустриальных гигантов.

В III квартале артель выполнила программу только на 58,4 проц., в октябре выполнение программы выросло до 86 проц. По ширпотребу план выполнен на 96 проц. В ноябре и декабре сумела закрепиться на этом уровне.

Социалистическим соревнованием пропитана работа артели. Второе отделение — сборочное — в значительной мере зависит от первого отделения — заготовительного. И договор на соревнование между этими отделениями определяет напряженную борьбу за выполнение плана. Внутри артели развернуто междубригадное соревнование, о ходе которого можно узнавать ежедневно из учетных таблиц, вывешенных в каждой мастерской.

Молодой слесарь Абросимов, только четыре месяца член партии,— секретарь партячейки второго отделения артели.

— Когда какая-нибудь заминка,— рассказывает Абросимов,— когда приходят трудности, мы собираем наши старые кадры основателей артели, советуемся и всегда находим выход. Отделение вело борьбу за дополнительный выпуск 40 тысяч замков. Борьба была горячая. И вдруг — беда! 30 тыс. замков уже сделали, а ключей к ним нет. Подвели поставщики — деревенские ключники, которые из артельного железа и меди паяют ключи. Собрали бюро ячейки стариков, тех самых, что основали артель. Стали думать и гадать. Партгрупорг Соколов предложил самим сделать вместо паяного ключа прессованный. Все одобрили. Слесарь Акифьев тут же, после бюро, матрицу начал делать. И когда матрица была готова, мы в четыре дня сделали сорок тысяч хороших ключей.

Вопросы сырья являются самыми трудными для артели. Большинство артелей Павлово-Вачского района выполняет свои планы только наполовину, об'ясняя это недостатком сырья. Но почему же артель «Металлист» сумела добиться выполнения программы на 86—96 проц.? Артель стала на путь самозаготовок и сама по всему Горьковскому краю ищет отходов. Артели нужно ежедневно по одному вагону металла. И если бы она понадеялась только на централизованное плановое снабжение, программа выполнялась бы только на 30—40 проц.

Артель создала собственную агентуру, об'езжающую заводы Выксы и Сормова. Один агент специально прикреплен к автозаводу, где имеются листовые отходы. Агенты выезжают и на Урал, на Алапаевские заводы. Таким образом, за три последних месяца артель сумела заготовить 387 тонн металла.

Борьба за подачу вагонов толкнула председателя артели Чипенкова на очень любопытное мероприятие. Он заметил, что если отходы при погрузке в вагоны присылают насыпью, то вмещается не больше 5—6 тонн; если же связывать отходы, производить пакетовку, то в вагоне можно отправлять в два раза больше отходов. «И если раньше нам надо было каждый день драться за два вагона, то теперь только за один. Это уже наполовину легче. «Вы это обязательно учтите,— заметил Чипенков,— может, кому еще пригодится!»

Не на последнем месте в артели и культурно-бытовые вопросы. Кооператив еще работает скверно, но подшефный колхоз начал понемногу помогать улучшать продовольственное снабжение.

Были успешно организованы самозаготовки дров, и каждый артельщик получил на зиму 8—10 куб. м. дров. Имеется детский очаг на 45 детей и ясли на 24 ребенка, школа кустарного ученичества на 45 учеников. Организовали свой медицинский пункт, чтобы не дожидаться очереди в городской амбулатории.

И когда узнаешь, что старейший из кустарей, один из основателей артели, Емелин, за три последних года уже дважды побывал на курорте и такой же старик-замочник Федотов полтора месяца в это лето отдыхал на санаторном пароходе по Волге, невольно хочется вспомнить еще одно ленинское примечание о павловских кустарях в «Развитии капитализма в России».

«Мне... (приводит Ленин цитату из книги Григорьева) встретился один из таких рабочих..., работающий шесть лет у одних и тех же тисков и простоявший своей левой голой ногой углубление больше чем в полтолщины половой доски; он с горькой иронией говорил, что хозяин хочет прогнать его, когда он простоит доску насквозь...»

Старики, вспоминая, а артельная молодежь, узнавая прошлое своего Павлова, еще крепче, еще горячее будут драться за социализм, за светлое будущее.

С. ШНАПИР.

Г. Павлово, Горьковский край.

Последние известия с фронта индустриализации

ПОЛУЧЕНО ХИМИЧЕСКИ ЧИСТОЕ ЖЕЛЕЗО.

ХАРЬКОВ, 9 января. (Наш корр.). Советская металлургия одержала большую победу. Харьковский научно-исследовательский институт металлов совместно с [illegible] металлургическим заводом им. Андреева произвел опытную плавку химически чистого железа.

В выплавленном металле чистого железа оказалось 99,9 проц. После плавки была проведена пробная прокатка. Таким образом впервые в СССР разрешена задача массового производства химически чистого железа.

* * *

Основным поставщиком химически чистого железа до сих пор является лишь Америка, строго охраняющая секрет производства. Даже в Германии отсутствует производство этого металла в заводских условиях. Американский металл под маркой «АРМКО» по своему составу приближается к химически чистому железу, полученному в Харькове. Загрязненность его примесями составляет лишь сотые доли процента.

Химически чистое железо отличается большой пластичностью и легко поддается холодной штамповке. Эта особенность делает металл особенно ценным в производствах, связанных с холодной штамповкой.

ПУЩЕН БИЛИМБАЕВСКИЙ ЧУГУНОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОД.

СВЕРДЛОВСК, 9 января. (Наш корр.). Вступил в строй действующих предприятий Билимбаевский чугунолитейный завод фасонных труб производительностью в 16 тыс. тонн труб в год. Завод построен в течение года.

На Урале имеется только один завод в Невьянске, производящий чугунные трубы, да и то с небольшой производительностью. С пуском Билимбаевского завода потребность в чугунных трубах растущего социалистического городского хозяйства Урала будет полностью удовлетворена.

ПОДОЛЬСКИЙ.

ЦЕХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ УРАЛМАША.

СВЕРДЛОВСК, 9 января. (Наш корр.). Цех металлических конструкций Уралмаша закончил все строительные работы. Заканчиваются монтажные работы.

Первые агрегаты цеха с момента пуска выпустили свыше 20 тыс. тонн металлических конструкций. Все цехи Уралмаша построены из конструкций, изготовленных этим цехом. Установлено свыше 14 тыс. тонн конструкций.

ЦМК изготовил впервые в Союзе 13 крупных колонн весом в 60 тонн каждая. Колонны направлены на строительство мартенов в Магнитогорске. Цех освоил производство тяжеловесных колонн под 250-тонные ставы, сварной пятитонный мостовой кран и др. оборудование. Сейчас цех заканчивает изготовление 25-тонной вагранки для Уралвагонстроя.

НЕЙМАН.

ПОСТАВЩИКИ ЗАДЕРЖИВАЮТ РАБОТУ МОСКОВСКОГО АВТОЗАВОДА.

АВТОЗАВОД ИМ. СТАЛИНА, 9 января. (Наш корр.). Автозавод имени Сталина за последнее время ежедневно выпускает по 73 машины. Однако ряд поставщиков тормозит нормальную работу завода.

«Мослесобыт» (руководитель т. Кругов) не следит за выполнением заказов. Так, со станции Шатки, Казанской ж. д., в четвертом квартале должно было быть отгружено 317 вагонов, отгружено только 30; со станции Потьма вместо 185 вагонов отгружено 43; со станции Алатырь—вместо 120 платформ —37. В результате много машин стоит во дворе без кузовов.

Наркомлес занимается распределением нарядов и не заботится об их реализации.

Ленинградский завод им. лейтенанта Шмидта (директор тов. Архиповский) систематически задерживает выпуск аккумуляторов. За два месяца заводу им. Сталина недодано свыше 1.000 аккумуляторов.

Уголь.

ДОБЫЧА ПО СССР.

6 января по Союзу добыто 180.589 тонн угля—на 5.949 тонн меньше предыдущего дня. Отдельные бассейны дали (в тоннах; в скобках указано сравнение с предыдущим днем):

Донбасс	130.829	(—4.409),
«Кузбассуголь»	17.528	(— 14),
«Москвуголь»	8.071	(+ 14),
«Уралуголь»	8.598	(— 239),
«Дальуголь»	5.496	(— 233),
«Востсибуголь»	4.800	(—1.525),
«Средазуголь»	2.030	(+ 430),
Караганда	2.617	(+ 23).

ДОБЫЧА В ДОНБАССЕ.

7 января в Донбассе добыто 133.409 тонн. В сравнении с предыдущим днем добыча увеличилась на 2.580 тонн.

МАКЕЕВСКИЙ БЛЮМИНГ НАКАНУНЕ ПУСКА.

МАКЕЕВКА, 9 января. (Наш корр.). Идут последние приготовления к горячему опробованию става и прокату первых болванок. Устраняется ряд недоделок по указанию правительственной комиссии, принимающей блюминг.

Площадка блюминга тщательно очищается от мусора и пыли. Температура в нагревательных колодцах и печах достигла 500 градусов. Руководство процессом сушки и подогрева колодцев перешло в ведение завода.

НАУГОЛЬНОВ.

НАЧАЛАСЬ РЕКОНСТРУКЦИЯ ЧУСОВСКОГО ЗАВОДА.

СВЕРДЛОВСК, 9 января. (Наш корр.). Началась реконструкция Чусовского завода. На заводе будут построены 6 новых цехов.

В текущем году должны вступить в строй пять новых цехов. После реконструкции завод увеличит выпуск продукции почти в пять раз.

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА ЧУГУН. СТАЛЬ.

(В тыс. тонн).

	Чугун	Сталь
2 янв.	17,9	16,6
3 янв.	17,4	16,4
4 янв.	17,5	16,4
5 янв.	17,9	15,7
6 янв.	18,9	16,2

ОТГРУЗКА ОСТРОДЕФИЦИТНЫХ ДЕТАЛЕЙ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К ТРАКТОРАМ ЗА ДЕКАБРЬ 1932 Г.

(В штуках)

Наименование	СТЗ Задано	СТЗ Отгруж.	СТЗ Проц.	ХТЗ Задано	ХТЗ Отгруж.	ХТЗ Проц.
Гильза цилиндра	14 000	11 624	83,0	7 100	7 186	101,2
Болт шатуна	12 000	4 222	35,1	6 000	6 039	100,6
Гайка болта шатуна	12 000	3 435	28,5	6 000	5 875	97,9
Поршень	13 000	8 451	65,0	7 100	9 570	134,7
Поршневое кольцо	95 000	66 615	70,1	49 600	49 558	100,1
» » с выточ.	10 400	7 391	71,0	5 200	6 040	116,1
Палец поршневой	8 000	1 482	18,5	4 000	4 041	101,0
Клапан всасывающий	9 306	949	10,1	4 800	4 928	102,6
Клапан выхлопной	19 900	4 925	24,7	10 400	6 605	63,5

ОТГРУЗКА ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ К ТРАКТОРАМ.

(В рублях)

Заводы	Декабрь Задано	Декабрь Отгруж.	Декабрь Проц.	Всего за IV кварт. Задано	Всего за IV кварт. Отгруж.	Всего за IV кварт. Пр.
Сталинградский тракторный	987.428	829.718	84,0	2.468.571	2.022.019	81,9
Харьковский »	542.273	591.000	108,9	1.35[illegible].682	1.579.409	116,5
Итого	1.529.701	1.420.718	92,8	3.824.253	3.601.428	94,1

НОВЫЕ МАШИНЫ.

СЕНОКОСИЛКИ С ЗАХВАТОМ В 10 МЕТРОВ.



Слева: рабочий-изобретатель т. Волков.

Необ'ятные пространства лугов еще полностью не мобилизованы на службу социализму. На равнинах Восточной Сибири, в казакских и калмыцких степях, в Мугани и других районах ежегодно гибнут миллионы тонн великолепных кормов. Несовершенные сеноуборочные машины, приспособленные для мелких хозяйств, не справляются с заготовкой на зиму достаточного количества кормов.

Перед сельскохозяйственной техникой возникла задача: создать для работы на советских лугах машины нового типа. Одна из таких машин — тракторная сенокосилка с захватом в 10 метров—построена в Москве в экспериментальных мастерских Маштехпромсоюза, по предложению молодого рабочего-изобретателя т. Ф. Н. Волкова и под руководством инж. Чернова, Шестопалова и Островского.

Сенокосилка эта состоит из пяти режущих аппаратов нормальной тракторной сенокосилки, расположенных следующим образом: один—впереди трактора, а остальные—уступами по два с каждой стороны (см. снимок). Крепятся они (при помощи шарниров, позволяющих обкашивать всякую неровную почву) на раме, прочно соединенной с трактором. Все аппараты расположены в поле зрения тракториста и легко им управляются.

Производительность ее около 5 га в час; сенокосилка использует всю мощность трактора, имеет усовершенствованные под'емные автоматы на каждый режущий аппарат отдельно, требует для изготовления крайне мало металла, при переезде по проселочным дорогам легко складывается в течение нескольких минут и тогда по ширине принимает размеры трактора.

Проектирование и постройка сенокосилки были выполнены всего за 2 месяца рабочей бригадой во главе с т. Волковым. По отзывам видных специалистов (проф. Вейс и др.), конструкция машины очень удачна. Она может сэкономить народному хозяйству миллионы рублей, обеспечить широкое развитие кормовой базы советского животноводства. Нужно только оказать необходимое содействие людям, построившим эту косилку, и продвинуть ее в совхозы и колхозы.

ГАЙДАР.

ПРЕМИАЛЬНЫЙ ФОНД ИМ. ЛЕНИНА ЗА ЛУЧШИЕ РАБОТЫ ПО СОВЕТСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

В целях поощрения углубленной научной разработки проблем марксистско-ленинской теории на основе опыта социалистического строительства и международной классовой борьбы при Комакадемии учрежден особый премиальный фонд имени В. И. Ленина.

Фонд подразделяется на 3 раздела, имеющих определенную целевую установку. По первому разделу премируются лучшие марксистско-ленинские научно-исследовательские работы по проблемам советского хозяйства на темы, предварительно об'явленные Комакадемией; по второму — лучшие марксистско-ленинские научно-исследовательские работы по проблемам социально-экономических дисциплин как в виде отдельных монографий, так и в виде систематических учебных пособий; по третьему — лучшие работы и отдельные научные исследования по социально-экономическим вопросам, представляющие характер журнальных статей и небольших монографий.

К соисканию премий допускаются как граждане СССР, так и граждане других государств. Премии установлены в сумме от 2.500 до 15.000 рублей. Присужденные премии публикуются в печати ежегодно 7 ноября — в день Октябрьской революции. (ТАСС).

ЭКСПЕДИЦИЯ НА ПАМИР И В ТАДЖИКИСТАН В 1933 Г.

ЛЕНИНГРАД, 9 января. (Роста). В совете по изучению производительных сил Академии наук СССР, при участии академиков Комарова и Ферсмана, нач. Таджикско-Памирской экспедиции Академии тов. Горбунова, представителя таджикского правительства тов. Ходжаева и предисполкома Памира тов. Таджиева обсужден план научных исследований в Таджикистане и на Памире в 1933 г.

Намечено продолжить начатые в 1932 г. исследования в пяти основных районах: в Сталинабадском (общие вопросы народного хозяйства, в том числе геология), в Северном Таджикистане (шелководство и плодоводство), в Южном Таджикистане (хлопководство), в Куляб-Дарвазском районе (золотоносные изыскания).

Широко будут также поставлены научные исследования на Памире. Летом этого года специальным отрядом альпинистов будет осуществлена заброска автоматических метеорологических приборов на группу Гармо. В таджикско-памирской экспедиции этого года примут участие академики: Ферсман, Комаров, Ольденбург и профессора Налнвкин, Никитин, Щербаков, Федченко, Павловский и др.

НАЧАЛАСЬ РАЗГРУЗКА «МАЛЫГИНА».

Капитан ледокола «Седов» тов. Швецов по радио передал Наркомводу, что ледокол «Малыгин» находится в прежнем положении.

«Седов» снабдил ледокол «Малыгин» пресной водой. При помощи шлюпок «Седов» начал разгружать судно, снимая с него палубные грузы. (ТАСС).

ПОДГОТОВКА К ЛЕНИНСКИМ ДНЯМ В ДВК.

ХАБАРОВСК, 9 января. (Наш корр.). В крае началась подготовка к ленинским дням.

Намечено провести единый партийный день: «Вступление СССР во вторую пятилетку и задачи партийных организаций». 15 января проводится кандидатский день учебы, где будет разобрана тема: «Роль и значение марксистско-ленинской теории в борьбе за построение социализма».

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА ИМ. СТАЛИНА.

ТИФЛИС, 9 января. (ТАСС). **Для координации научно-исследовательской работы по изучению истории революционного движения в Грузии и Закавказье институт им. Сталина при Заккрайкоме ВКП(б) об'единен с историко-партийным институтом им. Сталина при ЦК КП(б) Грузии.**

В ведение института передан историко-революционный отдел Центрархива Грузии и архив истпарта ЦК КП(б) Грузии. В систему института входит также музей революции.

МОСКВА

ВСТРЕЧА ПИСАТЕЛЕЙ С УДАРНИКАМИ АВИАЦИИ.

8 января в Колонном зале Дома союзов состоялся вечер встречи ударников авиации с писателями и московским активом комсомола.

С докладом о достижениях советской авиации выступил зам. начальника ВВС РККА тов. НАУМОВ.

С читкой своих произведений выступили тт. ЖАРОВ, РАХИЛЛО, МОЛЧАНОВ, АРХАНГЕЛЬСКИЙ, ЗАЛКА и др.

На вечере был зачитан приказ тов. Наумова о выдаче почетных грамот писателю-летчику тов. РАХИЛЛО, поэту ДЕНИСОВУ, тов. ТРОИЦКОМУ («Молодая гвардия») и т. БУБЕКИНУ («Комсомольская правда»).

Ударники авиации, писатели и актив московского комсомола послали приветствие тт. СТАЛИНУ, ВОРОШИЛОВУ, АЛКСНИСУ, КОСАРЕВУ и МАКСИМУ ГОРЬКОМУ.

ПРАЗДНИК МОСКОВСКИХ ПЛОВЦОВ.

8 января в бассейне МГСПС состоялся большой водный праздник, посвященный перевыборам ФЗМК.

Заплыв в 300 метров на боку выиграл КИСТЯКОВСКИЙ (завод им. Сталина), в 4 м. 11 с., установив новое всесоюзное и московское достижение.

100 метров брассом для женщин дали победу ПОМОГАЕВОЙ («Динамо»), установившей новое всесоюзное и московское достижение — 1 м. 33,8 с.

Комбинированная эстафета 4×100 принесла победу коллективу завода им. Сталина, прошедшему дистанцию в 5 м. 1 с. Это время является также новым всесоюзным и московским достижением.

Динамовец КИТАЕВ, проплыв 100 метров вольным стилем в 1 м. 3,4 сек., установил новый московский рекорд.

Новое московское достижение было показано 17-летним слесарем завода им. Сталина БОРИСОВЫМ, побившим в заплыве на 400 метров вольным стилем всесоюзного чемпиона Китаева. Время Борисова — 5 м. 20,1 с.

Матч в водное поло между «Динамо» и сборной МГСПС окончился победой «Динамо» со счетом 6:4.

НОВЫЕ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ В ГРУЗИИ И ЗАКАВКАЗЬЕ.

ТИФЛИС, 8 января. (ТАСС). **В течение 1933 года выйдет в свет целый ряд книг, освещающих важнейшие моменты революционного движения в Грузии и Закавказье. Специальная бригада института Сталина подготовляет к печати труд—«Резолюции и постановления коммунистических организаций Грузии».**

Институт Сталина в Тифлисе собирает документы и материалы, касающиеся тов. Сталина и его революционной деятельности. Тов. Карнинп работает над биографией тов. Вано Стуруа.

15 ЛЕТ КОРПУСА ЧЕРВОННОГО КАЗАЧЕСТВА.

КИЕВ, 9 января. (Наш корр.). Сегодня первый мощный корпус красного казачества празднует свою 15-ю годовщину. История красного казачества — это история борьбы пролетариата и трудящихся крестьян Украины за власть советов. Красное казачество под руководством коммунистической партии с первых же дней своего существования дралось с врагами революции, с классовыми врагами пролетариата. Закалившись в классовых боях гражданской войны на полях Украины, Дона, Крыма и Галиции, небольшой отряд превратился в мощный корпус, который вписал в историю Красной армии не одну героическую страницу.

Организовавшийся 10 января 1918 г. отряд красных казаков во главе с т. Примаковым уже 19 января выгнал из Полтавы центральную раду, а через четыре дня под Киевом помогал арсенальцам, героически боровшимся с офицерскими гайдамацкими полками.

Покончив с внешним врагом, ликвидировав банды, красное казачество активно участвует в социалистическом строительстве советской Украины.

* * *

ХАРЬКОВ, 9 января. (ТАСС). Состоялось торжественное заседание харьковского облисполкома и горсовета, посвященное 15-летию красного казачества. На праздник прибыли старые красные казаки и красные партизаны, представители рабочих коллективов столицы, воинских частей и др. В почетный президиум избраны Политбюро ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У и персонально тт. Рудзутак, Постышев и Тельман. Под бурные аплодисменты почетным председателем избран т. Сталин.

С рапортом выступил командир корпуса красных казаков т. Демичев.

Торжественное заседание послало приветственные телеграммы ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У, ЦИК СССР, ВУЦИК, реввоенсовету СССР и УВО и первому конному корпусу.

ЧЕРВОННЫМ КАЗАКАМ.

Дорогие товарищи!

Очень сожалею, что в пятнадцатую годовщину образования Червонного казачества я не могу быть среди вас, пожать руки старым боевым товарищам и познакомиться с молодыми. Шлю вам свой товарищеский привет. Уверен, что знамя коммунизма, с честью охранявшееся червонными казаками в течение пятнадцати лет, будет и впредь охраняться ими еще более стойко и умело.

Г. ПЯТАКОВ.

Библиография.

Против путаницы в вопросах фашизма и социал-фашизма.

Я. ЖЕСТЯННИКОВ — «Фашизм и социал-фашизм». Ленинградское отделение Коммунистической академии. Общество историков-марксистов. Учпедгиз. 1932 г.

Углубление общего кризиса капиталистической системы, конец капиталистической стабилизации, канун нового тура революций и войн ведет к усилению и усложнению всего процесса фашизации. Социал-демократия прямо и активно участвует в наступлении буржуазии на рабочий класс, открыто применяя террор по отношению к его организациям. В то же время социал-демократия тонко и умело используется буржуазией для отвлечения внимания малосознательной части рабочего класса от задач сопротивления классовому врагу и от задач контрнаступления. Социал-демократия шаг за шагом помогает процессу фашизации, активно в нем участвуя. В этом особенно ясно проявляется ее роль как умеренного крыла фашизма, как главной социальной опоры буржуазии.

Тов. Я. Жестянников старается дать популярное освещение проблем фашизма и социал-фашизма. В его книге излагается ряд общих положений о борьбе двух систем и о двух методах господства буржуазии. Одновременно дается также конкретный материал о фашизме. Однако в книге т. Жестянникова нет ясного понимания фашизма как метода осуществления буржуазной диктатуры. Самый процесс фашизации не поставлен в тесную связь с развитием всех противоречий капиталистического мира и его противоречий с Советским союзом. Это повлекло за собой ряд ошибок принципиального характера, допущенных в книжке.

Автор, излагая вопросы фашизма, вступает на путь политически ошибочной «теории», рассматривающей фашизм как мелкобуржуазное движение против крупных капиталистов и помещиков. Разбирая итальянский, польский фашизм и перспективы фашизма в Германии, автор становится защитником этого неверного, политически вредного взгляда, по существу смыкающегося с социал-фашистскими теориями фашизма. Так, например, он утверждает, что и в Польше фашистский переворот носил характер выступления мелкой буржуазии, поддержанного отдельными слоями рабочих, **против буржуазии и помещиков.** Выступление Пилсудского носило характер **«самозащиты мелкой буржуазии** против попыток лишить ее общественного веса» (стр. 63—64). В Польше якобы «**мелкобуржуазные массы пришли к власти** в момент, когда буржуазия Западной Европы стояла в тупике» (стр. 72). «Мелкая буржуазия, составляющая основную массу фашизма, спасла капитализм в Польше, спасла буржуазию в момент ее полной беспомощности, выиграла для своей верхушки многочисленные посты в государственном аппарате, армии, местных самоуправлениях и возможность продвигаться вверх по служебной лестнице» (стр. 64). В Италии, по мнению автора, «мелкая буржуазия спасла капиталистические классы в момент их растерянности, в момент революционного под'ема» (стр. 72). Возможность такой же перспективы автор отмечает и в отношении Германии. Таким образом, вместо организованного крупной буржуазией, при участии обманутых мелкобуржуазных слоев, наступления на рабочий класс автор в фашизме видит по существу либо выступление мелкой буржуазии против капиталистов и помещиков, либо самостоятельную борьбу мелкой буржуазии за капитализм в то время, когда крупная буржуазия растерялась, беспомощна, пришла в тупик. Эти взгляды автора в корне расходятся с марксистско-ленинским пониманием фашизма и демократии как двух методов защиты и осуществления буржуазией своей диктатуры.

Говоря о фашистском движении в Италии сейчас же после мировой войны как о выступлении «обиженной» мелкой буржуазии против якобы несправедливостей со стороны рабочих, тов. Жестянников пишет: «Надо заметить, что **рабочие действительно повысили** за время революционных боев 1919—20 гг. **заработную плату** примерно до 105 проц. по сравнению с 1914 г., в то время как зарплата чиновников, людей свободных профессий, учителей, которые были не так организованы, выросла к лучшему очень медленно» (стр. 21). В этой связи уместно вспомнить, что т. Жестянников в другой своей книжке («Итальянский фашизм»,—вышедшей в качестве приложения к журналу «Вестник знания», 1931 г.) писал:

«Здесь (в Италии. О. Д.) нет баснословных заработков, о которых кричат фашисты, **но рабочие добились нормальных условий труда и жизни,** в то время как средние классы, мелкая буржуазия и интеллигенция, значительная часть участников войны, которые попали на войну со школьной скамьи и вернулись после войны без средств к жизни, без профессий, «без права» на защиту со стороны профорганизаций, **вынуждены были вынести на своих плечах всю тяжесть** послевоенного периода» (Подчеркнуто нами.— О. Д., стр. 28).

Доводы, приводимые автором для об'яснения корней фашизма, служили содержанием демагогии итальянской буржуазии против рабочего класса. Натравливание крупной буржуазией мелкой буржуазии на рабочий класс автор изображает как справедливое возмущение мелкой буржуазии, якобы несущей всю тяжесть на себе, против рабочего класса, якобы живущего в нормальных условиях и не желающего участвовать в несении трудностей. Автор повторил фактически фашистскую демагогию, изобразив ничтожное повышение исключительно нищенского уровня зарплаты итальянского рабочего как до войны, так и после нее, как основание для «справедливого» возмущения мелкой буржуазии. Взгляд на фашизм, как самостоятельное движение мелкой буржуазии, нашел свое завершение в этих политически абсурдных выводах автора.

Подобная же политически вредная путаница допущена т. Жестянниковым по вопросам **социал-фашизма.** При разборе роли социал-фашизма автор книжки смазывает оппортунистическую роль довоенной с.-д., признавая довоенные взгляды Гильфердинга по вопросу о диктатуре пролетариата правильными. Вместо того, чтобы на Гильфердинге [illegible] о диктатуре пролетариата особенно ясно вскрыть оппортунизм в рядах социал-демократии на всем протяжении ее развития, автор занимается невольной защитой довоенной соц.-демократии. Автор политически неверно изображает роль вождя социал-фашизма, Каутского, как мученика... природы!

«**Природа избрала** для Каутского мучительнейший способ наказания: он вынужден переносить свое собственное гниение» (стр. 10). При разборе политики социал-фашизма в отдельных странах Жестянников смазывает предательскую роль руководящих слоев итальянской социалистической партии и ППС в Польше и смазывает их прямую помощь буржуазии в разгроме революционного рабочего движения.

Критику социал-фашистской теории «конструктивного социализма» автор дает политически беззубо, упирая на отсутствие в ней «**логической увязки**». Обосновывая предательскую роль с.-д., автор как бы извиняется по поводу якобы отсутствия документов, подтверждающих это предательство.

«Мы не имеем еще доступа к архивам буржуазных государств. Пролетарская революция вскроет тайники архивов Германии, Австрии и т. д., и можно будет документально доказать подлую роль социал-демократии» (стр. 91).

Несомненно, что в тайных архивах буржуазии найдется еще очень много неизвестных дополнительных документов предательской работы с.-д. по отношению к рабочему классу. Но и без них есть бесспорные факты предательской роли социал-демократии, свидетельствующие о ее трудах по спасению буржуазного строя.

Наша задача в том, чтобы суметь разоблачить истинную роль и лицо социал-фашизма перед широкими массами рабочего класса и всех трудящихся и вырвать обманутые социал-фашизмом слои из-под его влияния.

Мы ограничимся указанием лишь на эти основные политические ошибки, допущенные автором в освещении фашизма и социал-фашизма. Наряду с ними в книге имеется ряд других существенных ошибок и неверных формулировок. Напр., колебания итальянской буржуазии по вопросу о том, участие на чьей стороне в войне обещает ей наибольшую выгоду, об'ясняются пацифизмом итальянской буржуазии, правительства и короля (стр. 18).

На примере польской компартии неправильно освещаются взаимоотношения партии и класса. Автор говорит: «Рабочий класс Польши... отходит в паралельной степени от социал-фашизма и помогает компартии изживать оппортунистические ошибки и стать действительно большевистской партией» (стр. 71). Компартия, авангард рабочего класса, изображена организацией, плетущейся в хвосте отходящих из-под влияния социал-фашистов рабочих масс.

Книжка Жестянникова—политически вредная путаница по вопросам фашизма и социал-фашизма.

О. ДЮНИС.

По Союзу Советских Республик.

Телеграммы собкоров, ТАСС и Роста.

\# **Конференция по изучению производительных сил Кара-Калпакии** созывается в начале марта в Ленинграде. Конференцию организует Академия наук СССР с участием Кара-Калпакской АССР. В повестке дня—доклады о развитии важнейших отраслей народного хозяйства Кара-Калпакии.

\# **Новые аппараты электрической централизации стрелок и сигналов** для железнодорожного транспорта изготовлены и испытаны на заводе им. Козицкого в Ленинграде. Аппараты позволяют сосредоточить в руках одного человека управление крупной железнодорожной станцией.

\# **Опыты по применению красноярского ортофира** в качестве заменителя полевого шпата в керамическом производстве закончены инженером химиком Медведевым, работником Красноярской фарфоровой фабрики. Применение ортофира обходится в четыре раза дешевле полевого шпата.

\# **Ботанический институт Академии наук СССР** организует филиал в Токсово, в озере Хепаярви (под Ленинградом). Здесь в природных условиях будет показана растительность различных стран мира.

\# **Совещание, посвященное итогам изучения и перспективам развития во второй пятилетке кингано-буреинского угольного и рудного заселения на Дальнем Востоке,** состоится сегодня в Ленинграде в малом конференц-зале Академии наук. Разрешение кингано-буреинской проблемы даст возможность создать новую угольно-металлургическую базу на Дальнем Востоке.



Магнитострой. Закончен сборкой величайший в СССР и в мире 4%-тонный кран на коксохимкомбинате. Таких кранов будет пять.

\# **Первая сессия курсов по переподготовке районных партийных работников** выпущена киевским областным комитетом КП(б)У. Через курсы пропущено 18 заведующих оргтоделами райпарткомов, 11 зав. агитмассовыми отделами [illegible] и заведующих культпропотделами.

\# **Слет ударников финансового фронта** открылся в Свердловске. На слете выступил член коллегии Наркомфина РСФСР тов. Полюдов, который призвал участников слета бороться не только за полное поступление добровольных платежей, но и за режим экономии на производстве, строительстве и советском аппарате.

\# **Исполнилось 70 лет со дня рождения академика М. А. Павлова,** крупнейшего у нас металлурга. Академик Павлов работает сейчас над проблемой использования титаномагнетитов. Проведенные под его руководством опытные плавки на Кушвинском и Тагильском заводах (Урал) дали блестящие результаты.

\# **Электрическое исследование железо-меднорудных месторождений** в районе города Красноярска (на реке Енисее) показало, что Красноярский рудный район имеет огромное значение.

\# **Продолжение дискуссии «Какой лекции нужна высшей технической школе?»** состоится в Московском доме ученых между 25 и 30 января. Выступят профессора Палеснали, Каменев, Ковьев, Фидоренко и др.

\# **Окружные зимние соревнования** проводит в феврале Ленинградский военный округ в порядке подготовки к всесоюзной армейской спартакиаде. В программе соревнований—переход стрелков на 75 километров, лыжный переход на 15—25 км, борьба, бокс, фехтование, стрельба, бег на коньках и др.

\# **Товарные экспрессы** будут пущены с 25 января между Ленинградом и Ростовом для перевозки скоропортящихся грузов. Они будут делать около 400 километров в сутки.

ОТ МАНЧЖУРИЗАЦИИ ШАНХАЙГУАНЯ К МАНЧЖУРИЗАЦИИ ЖЭХЭ.

ТОКИО, 9 января. (ТАСС). Корреспондент «Асахи» в сообщении из Тяньцзина подтверждает, что авиационные силы японского гарнизона в Цзиньчжоу бомбардировали 8-го числа войска Чжан Сюэ-лина, сосредоточенные в Бэйчанинцзе (провинция Жэхэ, в 60 милях северо Шанхайгуаня). Подвергшиеся бомбардировке 16-я и 19-я бригады войск Чжан Сюэ-ляна, как указывают японские источники, понесли большие потери.

Корреспондент указывает, что бомбардировка последовала в связи с тем, что «в результате активности войск Чжан Сюэ-ляна создалась угроза коммуникационной линии японских войск на участке между Цзиньчжоу и Шанхайгуанем».

В японском военном министерстве заявляют, что, несмотря на отсутствие данных об указанной бомбардировке, сведения эти, несомненно, правильны. При этом в военном министерстве указывают, что «провинция Жэхэ является органической частью Манчжурского государства и японские войска в соответствии с чаньчуньским протоколом обязаны принять карательные меры против врагов, вторгающихся на территорию Жэхэ». Военное министерство считает возможным, что указанная бомбардировка приведет к дальнейшему осложнению положения в провинции Жэхэ.

В министерстве иностранных дел также заявляют, что «нет сведений о бомбардировке», при чем повторяют, что «провинция Жэхэ является манчжурской территорией и поэтому действия японских войск в Жэхэ являются внутренним делом Манчжурского государства».

В министерстве иностранных дел настаивают вместе с тем на версии о том, что Чжан Сюэ-лян «не намерен начать военные действия против Японии», и указывают, что заявления Чжан Сюэ-ляна о «решительном сопротивлении Японии», а также о переброске войск рассчитаны лишь «на внутреннее потребление с целью спасения авторитета Чжан Сюэ-ляна и укрепления его позиции».

* * *

ТОКИО, 9 января. (ТАСС). 8-го числа из Токио в Шанхайгуань «для ознакомления с положением в Шанхайгуане» выехал видный деятель генерального штаба генерал Умецу.

Умецу встретится в Шанхайгуане с крупнейшим деятелем квантунского штаба Итагаки. Сообщают, что штаб квантунской армии направил кавалерийский полк в Цзиньси (пункт на границе провинции Жэхэ).

Прибывшая 8-го числа из района ст. Манчжурия в Цзиньчжоу кавалерийская бригада немедленно направлена дальше на юг, туда, где, по словам агентства Симбун Ренго, «предполагается столкновение».

ЯПОНСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ.

ТОКИО, 9 января. (ТАСС). Представитель японского министерства иностранных дел сообщил, что между японскими и китайскими властями переговоры об урегулировании шанхайгуаньского инцидента не начаты. Японские власти,— указал представитель,— не находят нужным форсировать переговоры и «ждут инициативы с китайской стороны».

Если переговоры, было указано далее, начнутся, то Япония настоит на беспрекословном соблюдении «всех пунктов боксерского протокола, касающихся передвижения китайских войск в районе Тяньцзина и в железнодорожной зоне Бейпин—Мукден».

В частности Япония будет настаивать на запрещении китайским войскам находиться в радиусе 20 китайских ли (около 10 клм.) от Тяньцзина, запрещении китайским войскам находиться в двухмильной зоне по обеим сторонам железной дороги и, наконец, на запрещении китайским войскам пользоваться Бейпин-Мукденской дорогой без разрешения заинтересованных держав.

Япония не пойдет ни на какие уступки.

ТОКИО, 9 января. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает, что сегодня в совете министров Уцида (министр иностранных дел) докладывал о переговорах с Линдлеем (английский посланник в Японии), который в беседе 4-го числа указал, что «в случае неуступчивости Японии столкновение между Японией и Лигой наций неизбежно».

Уцида, по словам агентства, заявил Линдлею, что Япония не намерена отступить от принятой политической линии и не пойдет ни на какие уступки.

Араки (военный министр), докладывая о положении в Шанхайгуане, сообщил, что японские власти «предполагают урегулировать инцидент как местный вопрос, входящий в компетенцию японского начальника гарнизона в Тяньцзине».

Говоря о повстанческом движении в районе между железной дорогой Мукден — Аньдун и ЮМЖД, Араки указал, что число оперирующих там повстанцев «значительно, однако в отправке японских пополнений нужды нет».

ОТСТАВКА ЯПОНСКОГО МОРСКОГО МИНИСТРА.

ТОКИО, 9 января. (ТАСС). Морской министр Окада сегодня подал в отставку. Преемником Окада назначен адмирал Сауми, занявший пост морского министра при правительстве Инукайи. Отставка намечалась давно в виду того, что Окада исполняется 65 лет, и таким образом, согласно правилам военной службы, он не может оставаться на действительной службе и, следовательно, на посту морского министра.

Партия сейюкай пыталась использовать неизбежную отставку Окада с целью вызвать правительственный кризис. Эти попытки не увенчались успехом.

ЯПОНСКИЕ УКРЕПЛЕНИЯ ВОКРУГ ШАНХАЙГУАНЯ.

ШАНХАЙ, 9 января. (ТАСС). По наиболее достоверным сведениям, в Шанхайгуане находится 6 тыс. японских войск, которые сейчас заняты сооружением укреплений вокруг города.

Командующий японскими силами в Северном Китае Накамура заявил, что если переброска 16-й и 19-й китайских бригад в Жэхэ не будет приостановлена, то японские самолеты начнут бомбардировку этих частей.

Из Нанкина сообщают, что все японские военные суда, находящиеся в Циндао, отправлены в Циньвандао (к югу от Шанхайгуаня).

* * *

ШАНХАЙ, 9 января. (ТАСС). В настоящее время по реке Янцзы находится 23 японских военных корабля. 2 корабля — в Шанхае, 1 — в Синцзине, 5 — в Нанчане, 6 — в Ханькоу и 10 патрулируют по Янцзы.

Американская печать предвещает наступление на Бейпин и Тяньцзин.

НЬЮ-ЙОРК, 1 января. (ТАСС). «Геральд трибюн», комментируя события в Северном Китае, указывает, что дело вряд ли ограничится Шанхайгуанем.

По сообщению той же газеты из Тяньцзина, события в Шанхайгуане предвещают японское наступление на Бейпин и Тяньцзин.

«Нью-Йорк таймс» в передовой статье высказывает предположение, что Япония может направить свои войска к Бейпину под предлогом изгнания Чжан Сюэ-ляна.

Один из редакторов «Нью-Йорк таймс» — Джемс — подчеркивает, что Япония чувствует себя гораздо свободнее на Дальнем Востоке, после того как САСШ ослабили свое давление на Лигу наций и на западные державы и отказались участвовать в обсуждении доклада комиссии Литтона.

ПОВАЛЬНЫЕ ОБЫСКИ И АРЕСТЫ.

ШАНХАЙ, 8 января. (ТАСС). Как сообщают газеты, японские власти производят повальные обыски и аресты «подозрительных» китайцев в Шанхайгуане.

В то же время японские власти заставляют китайское население вывешивать японские флаги. Все китайские лавки закрыты и торговля прекращена.

ТРЕВОЖНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В БЕЙПИНЕ.

ШАНХАЙ, 9 января. (ТАСС). Опасаясь скорого наступления японцев на Тяньцзин и Бейпин, бейпинское студенчество массами прекращает занятия.

Часть студенчества подготовляет организацию медицинских отрядов по уходу за ранеными. Много китайцев переселяется в дипломатический квартал.

Китайская печать призывает население не покидать города и не создавать паники, однако эти призывы не действуют. Цены на предметы первой необходимости значительно повысились.

БЕГСТВО КИТАЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ИЗ ЧАПЕЯ И УСУНА.

ШАНХАЙ, 9 января. (ТАСС). В связи с сегодняшним парадом японских сил в Шанхае, отложенным с прошлой недели, китайское население массами, несмотря на уговоры властей, бежит из Чапея, Усуна и др. пригородов Шанхая.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЖАН СЮЭ-ЛЯНА.

ШАНХАЙ, 8 января. (ТАСС). В интервью с представителями печати Чжан Сюэ-лян высмеивал японские утверждения о китайских провокациях, которые заключаются в переброске китайских войск по китайской территории. «Это все равно,— указывает Чжан Сюэ-лян, что человек, которому угрожают похитители, нанимает телохранителей, а похитители кричат, что их провоцируют».

Далее Чжан Сюэ-лян указал: «Для определения ответственности за шанхайгуаньский инцидент нет надобности в новой комиссии. Вопрос заключается в возвращении Манчжурии и Шанхайгуаня Китаю. Мы всеми мерами будем защищать жизнь и национальное существование Китая, несмотря на то, что японцы, по всей вероятности, будут протестовать против нашего намерения защищаться.

Терпение Китая и его воздержание от обороны не принесли должных результатов. Мирное настроение Лиги наций и всего мира также не дало никаких результатов. Мы намерены осуществить наши цели, не прибегая к войне».

В заключение Чжан Сюэ-лян опроверг сообщение о ведении переговоров между ним и японцами, так как переговоры должны вестись с нанкинским правительством.

ВАШИНГТОН, 8 января. (ТАСС). По сообщению «Ассошиэйтед пресс», китайское посольство опубликовало заявление Чжан Сюэ-ляна о том, что он намерен сопротивляться наступлению японских войск.

ТРЕБОВАНИЕ ЕДИНОГО ФРОНТА ПРОТИВ ЯПОНИИ.

ШАНХАЙ, 9 января. (ТАСС). Военный совет нанкинского правительства в ответ на предложение командиров различных правительственных армий издать приказ о мобилизации предписал держать войска в надлежащем порядке и терпеливо ожидать дальнейших приказов правительства.

* * *

ШАНХАЙ, 8 января. (ТАСС). В Бейпин и Нанкин непрерывно поступают телеграммы с требованием принятия решительных мер для борьбы против японской агрессии.

Общественные организации, торговые палаты и комитеты гоминдана в Чанша, Нанкине и Ханькоу требуют прекращения внутренней борьбы между северными генералами и создания единого фронта против Японии.

Призыв к единому антиимпериалистическому фронту.

ПРАГА, 7 января. (ТАСС). В связи с событиями на Дальнем Востоке центральный комитет коммунистической партии Чехо-Словакии выпустил воззвание ко всем трудящимся Чехо-Словакии, в котором он призывает к единому фронту для отпора империалистам. В воззвании указывается, что японо-китайская война не является местным инцидентом, а может стать началом нового мирового пожара».

АНГЛИЙСКИЕ УБЫТКИ.

МУКДЕН, 8 января. (ТАСС). По сообщениям местных газет, Кайланьские угольные копи, в которые вложены значительные английские капиталы, несут крупные убытки в результате прекращения железнодорожного сообщения и невозможности перевозить уголь в морские порты в связи с событиями в Шанхайгуане.

В виду этого японская пресса обращает большое внимание на возможность определенных шагов со стороны английских властей. Сообщают, что английские военные суда прибыли в Циньвандао.

ПОДЗЕМНЫЕ ТОЛЧКИ В РАЙОНЕ ЮЖНОЙ ЛИНИИ КВЖД.

БЕЙПИН, 7 января. (ТАСС). Из Харбина сообщают, что 6 января, в 12 ч. 20 мин., в районе южной линии КВЖД в течение 30 секунд отмечались подземные толчки, сопровождавшиеся гулом.

САСШ укрепляют тихоокеанское побережье.

(От нашего ньюйоркского корреспондента).

НЬЮ-ЙОРК, 8 января. Чуть не ежедневно в Калифорнию приезжают военные комиссии инспектировать работы по укреплению побережья Тихого океана.

Близ Сан-Франциско строится большая военно-авиационная база, рассчитанная на четыре эскадры тяжелых бомбометателей. От базы до города Сан-Рафаэль будет проведена широкая военная дорога.

Город Сан-Франциско ассигновал 250 млн. долларов на постройку базы для дирижаблей. От базы к другим центрам ускоренным темпом строятся дороги.

Скоро начнется постройка моста через пролив «Золотые ворота», который свяжет оба побережья. Мост обойдется приблизительно в 35 млн. долларов. Подготовляется также постройка моста между Сан-Франциско и Оклэндом, стоимостью в 75 млн. долл. Мост будет служить главным образом военным целям.

9 декабря глава военных инженеров генерал Браун заключил контракт на 104 млн. долларов на углубление гавани Сан-Диего — главной стоянки военного флота в Тихом океане.

В январе предстоят морские маневры, в которых примут участие 167 судов, 250 самолетов и военный дирижабль. Подготовка к маневрам идет полным ходом. Специально для маневров заказаны 60 тыс. бомб малого калибра. В марте будет проведена военно-морская тактическая игра.

Ольгин.

* * *

НЬЮ-ЙОРК, 8 января. (ТАСС). Завтра в Нью-Йорке состоится совещание Рузвельта с государственным секретарем Стимсоном.

НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЯПОНСКОЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

ТОКИО, 8 января. (ТАСС). Председатель ассоциации текстильных предпринимателей Абе в интервью рисует мрачную картину перспектив японской текстильной промышленности в 1933 г.

«В прошлом году,— указал Абе,— текстильной промышленности благодаря падению иены удалось увеличить экспорт. Однако очень скоро иссякнут запасы хлопка, закупленные предприятиями по дешевой цене, и поэтому себестоимость готовой продукции значительно повысится. Это отразится на экспортных возможностях. Ухудшение перспектив текстильной промышленности связано также с введением повышенных пошлин на японские товары в ряде стран, представляющих важнейшие рынки сбыта, как Индия и другие страны».

ТОЛЬКО В СССР ВОЗМОЖНО СОЦИАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ.

«ФОРУОРД» О БОЛШЕВСКОЙ КОММУНЕ.

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 9 января. «Форуорд» печатает статью лейбористского парламентского кандидата от Сендерландского округа Притта, описывающего посещение советской исправительной трудовой коммуны в Болшеве и противопоставляющего последнюю английским тюрьмам.

«Колония,— пишет Притт,— является сценой, где производится смелый и очень успешный эксперимент фактического предоставления преступникам полной свободы с целью дать им самим возможность добиться своего социального возрождения и восстановить полные права гражданства. Колонию нельзя отличить от всякого другого современного русского населенного пункта. Там нет стен, замков, решеток, границ, сторожей. Имеются фабричные здания и всякие другие. Прибыв в Болшево, член коммуны ведет жизнь, приближающуюся, насколько это возможно, к обычной жизни русского рабочего. В соответствии с практикой, являющейся почти всеобщей в СССР, фактическое управление колонией находится в руках ее жителей, образующих коллектив».

Подчеркивая успехи подобной практики и указывая, что по образцу болшевской коммуны в СССР возник целый ряд подобных же исправительных учреждений, Притт замечает: «Проблема последующего наблюдения за людьми почти вовсе не возникает. Каждый может в СССР получить работу, и это является подлинной побудительной причиной для восстановления своих гражданских прав. Люди, восстановленные в этих правах, могут успешно бороться с искушением вновь впасть в порок, так как отсутствуют трудности, связанные с безработицей или общественным клеймом». Притт заканчивает статью следующими словами: «Эти колонии не находятся в ведении комиссариата юстиции, они созданы и все еще технически подчинены ГПУ. Их фактическим организатором был Феликс Дзержинский».

ВЕСЬ МИР ПОСЛЕДУЕТ ПРИМЕРУ СССР.

БЕСЕДА С АНГЛИЙСКИМ ПРОФЕССОРОМ ФИНДЛЕЕМ.

(От нашего лондонского корреспондента).

ЛОНДОН, 9 января. Известный ученый, профессор филологии Манчестерского университета Финдлей, беседуя с нашим корреспондентом, сказал:

«Широкие слои английской интеллигенции придают особое значение культурным достижениям пятилетки. Многие из нас полагают, что легче построить металлургические заводы, чем переделать человеческую психологию и создать нового человека, свободного от прежних предрассудков».

По словам профессора, среди английского студенчества и интеллигенции наблюдается сильнейший интерес к изучению русского языка и Советскому союзу. Финдлей просил передать через «Правду», что, по его мнению, советские организации должны в интересах культурного сближения английского и советских народов в свою очередь поощрять изучение английского языка в СССР.

Касаясь Красной армии, проф. Финдлей сказал: «Английская история знает пример армии, отличающейся такой же боеспособностью, как и Красная армия. Я говорю о солдатах революционера Кромвеля. Наиболее сильны те бойцы, которые сражаются не за деньги и не по принуждению, а за идею. В этом — сила Красной армии».

Наконец, проф. Финдлей заявил: «То, что СССР делает сегодня, сделает завтра весь мир».

Изонов.

«Незыблемое основание для дальнейшей индустриализации».

ЛОНДОН, 8 января. (ТАСС). Ливерпульская газета «Ливерпуль пост энд меркюри» публикует статью, посвященную итогам советского пятилетнего плана. По словам статьи, результаты пятилетки «представляют собой прочное, незыблемое основание для дальнейшей индустриализации страны». Газета отмечает, что выдающимися достижениями пятилетки являются Днепровская гидроэлектрическая станция, Сталинградский тракторостроительный завод и Магнитогорск.

Газета отмечает также «грандиозные успехи плана в социальной и культурной областях».

ПОЗОРНЕЙШАЯ СТРАНИЦА В ИСТОРИИ РУМЫНСКОЙ ПОЛИТИКИ.

«Кувынтул» о советско-румынских переговорах.

ВЕНА, 9 января. (ТАСС). В обзоре румынской внешней политики за 1932 год бухарестская фашистская газета «Кувынтул» резко критикует поведение румынской дипломатии во время советско-румынских переговоров о пакте ненападения.

«Мрачная трагедия советско-румынских переговоров о пакте,— пишет газета,— сопровождалась дипломатическими скандалами, представляющими собой позорнейшую страницу в истории румынской внешней политики. Переговоры велись в течение нескольких месяцев с неслыханной беспринципностью, в крайне унизительной обстановке. Они не могли привести к другим результатам, кроме тех, которые получились к величайшему смущению нашей общественности».

Газета, описывая ход переговоров, приходит к следующему выводу: «Будущее выяснит, кто оказался прав, Титулеску или Вайда-Воевод. Мы должны, однако, уже сейчас подвести итог наших дипломатических действий. Советско-румынские переговоры вызвали во всем мире дискуссию по вопросу о Бессарабии, при чем некоторые круги даже высказались за плебисцит. Заключение Польшей и Францией пактов ненападения с СССР затрагивает интересы союзов франко-румынского и франко-польского и в частности бросает тень на румыно-польскую дружбу. С точки зрения внешней политики переговоры о пакте ненападения с Советским союзом принесли Румынии исключительное поражение».

АРГУМЕНТЫ ЮЗА ПОТЕРЯЛИ СВОЮ СИЛУ.

В. М. Дин о политике САСШ по отношению к СССР.

НЬЮ-ЙОРК, 9 января. (Соб. инф. «Правды»). «Общественное мнение в САСШ в настоящее время, пожалуй, настроено более благоприятно по отношению к признанию СССР, чем когда-либо за последние 15 лет. Это отчасти связано с ожиданием, что признание оживит советско-американскую торговлю, и отчасти с расчетами, что прочный мир на Дальнем Востоке может быть обеспечен только при сотрудничестве Советского союза».

Так начинается большая статья под заголовком: «Политика САСШ по отношению к России», помещенная в январском номере «Каррент истори». Автор статьи — В. М. Дин, сотрудник исследовательского бюро «Форин полиси ассосиэйшен», подвергает критике принципы, на которых основывалась «политика или, вернее, отсутствие политики», по выражению автора, САСШ по отношению к Советскому союзу, и дает подробный исторический обзор, как складывались отношения между СССР и САСШ с 1917 г. до наших дней.

Основными мотивами нежелания САСШ признать Советский союз, как их определил в марте 1921 г. тогдашний министр иностранных дел Юз, являлись, во-первых, то обстоятельство, что СССР (по утверждению Юза) представлял собой в то время «гигантскую экономическую пустоту»; во-вторых, советское правительство признавалось Юзом недостаточно «устойчивым». Дин указывает, что эти аргументы потеряли сейчас свою силу.

Переходя к вопросу о торговле между САСШ и СССР, автор считает, что с 1931 по 1932 гг. экспорт САСШ в СССР упал на 90 проц. в связи с трудностью получения кредитов.

«Обеспокоенные серьезными потерями,— пишет Дин,— в торговле со страной, которая представляет собой, по ее собственному заявлению, неограниченный рынок для сбыта промышленной продукции, многие политические деятели и руководители промышленности требуют теперь признания советского правительства, ибо это является единственным способом получить часть советских заказов, которые сейчас идут главным образом в Германию и Англию. Предпринятая одной газетой анкета показала, что 13, если не 14, членов сенатской комиссии по иностранным делам высказываются за признание советского правительства». Сторонники признания в обоих палатах конгресса, по словам Дина, подчеркивают два главных пункта: желание расширить торговлю с Советским союзом в период растущей у нас безработицы и опасение, что Япония может истолковать непризнание в свою пользу.

Цитируя высказывания некоторых сенаторов по вопросу о признании СССР, автор пишет:

«Согласно заявлению сенатора Джонсона, торговля не является, однако, единственным мотивом для признания. Восстановление нормальных отношений с Россией,— говорит он,— сделало бы в настоящее время больше для устранения опасности на Дальнем Востоке, а следовательно и во всем мире вообще, чем какой-либо другой акт».

Что касается препятствий, выдвигаемых прежними правительствами САСШ о признании СССР, то автор считает, что главные из них потеряли свое значение. «Устойчивость советского правительства,— пишет Дин,— не подлежит никакому сомнению. Недействителен в настоящее время и тот аргумент, что Советский союз представляет собой «экономическую пустоту»».

В заключение Дин приходит к выводу, что «желание торговать с Советами и необходимость в советском сотрудничестве на Дальнем Востоке могут изменить политику САСШ по отношению к советскому правительству».

Индийские аппетиты „Морнинг пост".

ЛОНДОН, 9 января. (Соб. инф. «Правды»). «Морнинг пост» публикует заметку своего военного корреспондента, посвященную... обороне Индии. Корреспондент считает англо-индийскую армию слишком малочисленной для ее «интернациональных» и внутриндийских задач.

В качестве аргумента за увеличение индийской армии корреспондент приводит следующее рассуждение:

«Население Индии, — пишет корреспондент, — составляет 356 млн. человек, или ⅕ населения мира. Население Британской Индии в два с половиной раза больше населения САСШ и на 30 млн. больше, чем 25 европейских государств вместе взятых»...

Между тем «индийская армия насчитывает около 234.000 человек, а армии 20 европейских стран, занимающих площадь, равную индийской, насчитывают 2.229.719 человек».

Куда гнет «Морнинг пост», не трудно догадаться. Ее требования звучат особенно знаменательно сейчас в «эпоху работ» «разоружительной» конференции и в момент, когда английское правительство возвещает «либеральный курс» в своей индийской политике.

АНГЛО-АМЕРИКАНСКАЯ БОРЬБА ЗА ГОСПОДСТВО НА МОРЯХ.

ЛОНДОН, 9 января. (Соб. инф. «Правды»). Англо-американская борьба за господство на морях находит свое яркое выражение в строительстве и улучшении торгового флота. Принимаемые в этом отношении Соединенными штатами меры вызывают усиленную тревогу в руководящих кругах британской буржуазии.

Уже месяц тому назад Болдуин в речи, произнесенной в Сендерленде, остановился на «чрезвычайно серьезной проблеме», которую представляет собой огромное субсидирование строительства торгового флота иностранными государствами. Болдуин особо подчеркнул, что эта практика субсидирования наносит прямой ущерб британскому судоходству. «Какие бы шаги,— заявил Болдуин,— ни принимали другие государства, мы не можем позволить, чтобы наша промышленность (судостроительная) страдала от такого рода конкуренции со стороны иностранных государств».

С большими речами на ту же тему недавно выступали директора крупнейших английских пароходных обществ Александр Шоу и Алан Андерсон. С чрезвычайно тревожной статьей на эту же тему выступил и известный писатель по морским вопросам и специальный морской корреспондент «Дейли телеграф» Гектор Байуотер, который подчеркнул, что доходы английского судоходства в 1931 г. уменьшились по сравнению с доходами 1924 г. на 60 млн. ф. стерл.

«Дейли телеграф» в передовой в том же номере, на ту же тему, привел более подробные цифры, согласно которым САСШ предоставили за последние пять лет субсидий торговому судоходству на сумму в 35 млн. ф. ст., Франция — 34.600 тыс., Италия — 34.360 тыс. и Япония — 18.550 тыс. «Дейли телеграф» в передовой совершенно недвусмысленно заявляет, что если в британском судоходстве не наступит улучшение, то Англия будет вынуждена возродить к жизни старый навигационный закон (Кромвеля) в целях репрессий против других стран. (Этот закон запрещал перевозку английских товаров не на английских судах).

Эти выступления английских политических деятелей и английской прессы не остались без отклика за океаном.

Как сообщает вашингтонский корреспондент «Дейли телеграф», «британские махинации против американского торгового флота продолжают быть основной темой выступлений на шестой ежегодной конференции торгового флота в Вашингтоне».

«Правительственные чиновники, члены конгресса и другие ораторы,— пишет корреспондент,— не колеблясь обвиняют иностранные морские державы, в частности Англию, в стремлении подорвать строительство американского флота. Британские комментарии по поводу правительственной помощи судоходству расцениваются как стремление создать враждебное настроение против дальнейших субсидий со стороны конгресса и с целью затормозить завершение нынешней строительной программы, предусматривающей расходы в 60 млн. ф. ст.

О'Коннор, председатель палаты судоходства САСШ, заявил, что ничто не должно воспрепятствовать Соединенным штатам достигнуть их конечной цели, а именно стать хозяином на морях».

Далее корреспондент «Дейли телеграф» сообщает, что сенатор Уайт и другие члены конгресса заверили конференцию, что правительство и впредь поддержит американский торговый флот.

Англо-американская полемика и англо-американская борьба в области строительства торгового флота приобретают особенное значение, если учесть ту роль вспомогательных военных судов, которая предназначается торговому флоту в случае войны.

„ПЕРЕМИРИЕ" В ВООРУЖЕНИЯХ.

РИМ, 9 января. (ТАСС). «Газета дель пополо» подводит итоги знаменитого «перемирия в вооружениях», принятого конференцией по «разоружению».

Разумеется, заявляет газета, никакого «перемирия» не было: все страны продолжали лихорадочно вооружаться.

Италия, заявляет газета, заложила за это время 2 новых крейсера по 7.500 тонн каждый, и совсем недавно итальянское военное министерство отдало распоряжение о закладке еще 2 крейсеров по 7.000 тонн. Кроме того, сейчас строятся легкие суда водоизмещением в 6.000 тонн, которые будут спущены в 1934 году.

Франция за это время заложила линкор в 26.500 тонн и сверх того продолжала постройку легких кораблей и подводных лодок, заложенных раньше.

Англия продолжает постройку 4 крейсеров по 7.000 тонн и 4 подводных лодок.

САСШ строят сейчас 7 крейсеров по 10.000 тонн, несколько контрминоносцев и подводных лодок.

Япония, флот которой почти достиг лимитов, установленных для нее морскими договорами, строит сейчас крейсер в 10.000 тонн и несколько подводных лодок.

Получилось так, пишет газета, что морские вооружения продолжали расти, словно в Женеве никаких решений не принималось.

ПРОТИВ АННУЛИРОВАНИЯ ДОЛГОВ.

ЛОНДОН, 9 января. (ТАСС). Английская печать подробно сообщает о происходивших 4 января в американском сенате прениях по вопросу о военных долгах. Во время этих прений целый ряд ораторов категорически высказался против аннулирования военных долгов.

Сенатор Бора высказался за пересмотр долгов при условии, если одновременно будут обсуждаться все другие послевоенные проблемы.

Говоря о мировом кризисе, сенатор Бора резко критиковал английское правительство, заявляя, что оно в значительной мере ответственно за тяжелое экономическое положение в Индии и Китае.

НЬЮ-ЙОРК. Колонна участников похода безработных на Вашингтон.

ЕДИНЫЙ АНТИВОЕННЫЙ ФРОНТ ГЕРМАНСКОГО И ПОЛЬСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 9 января. Вчера в Верхней Силезии состоялись большие собрания под лозунгом «Уничтожьте границы, сомкните фронты!».

В Гинденбурге перед 5.000 рабочих выступил Пик, призывавший к борьбе против военной опасности и к революционной защите Советского союза. В пограничном городе Бейтене перед 5.000 рабочих выступал Нейбауэр. Он призывал германский и польский пролетариат брататься и вместе бороться против голода, фашизма и военной опасности. Оба собрания закончились массовыми демонстрациями.

Так началась под руководством компартии новая кампания за совместную революционную борьбу германского и польского пролетариата против опасности войны.

15 января состоится конференция фабзавкомов шахт и металлозаводов Польши и Германии, которая разработает программу совместной борьбы германского и польского пролетариата против военной опасности.

РАЗБРОД В ЛАГЕРЕ ГИТЛЕРОВЦЕВ.

БЕРЛИН, 8 января. (ТАСС). Начальнику штаба национал-социалистских штурмовых отрядов Рему и начальнику берлинских штурмовиков графу Гельдорфу предоставлен отпуск для «путешествия в Италию». Рем и Гельдорф являлись руководителями крайней группировки гитлеровской партии, требующей передачи Гитлеру всей полноты власти и возражающей против участия в кабинете на вторых ролях.

Несмотря на то, что Рем и Гельдорф на вопрос представителя телеграфного агентства «Тель-Унион» заявили о полном согласии с линией Гитлера, печать единодушно отмечает, что Рем и Гельдорф ушли в отпуск под влиянием дальнейшего углубления разногласий в партии.

Берлинский корреспондент «Франкфуртер цейтунг» указывает, что одним из требований Грегора Штрассера было требование об устранении Рема и Гельдорфа. «Сообщение о предоставлении отпуска Рему и Гельдорфу,— пишет корреспондент,— заслуживает особого внимания потому, что из этого факта можно сделать вывод о будущих отношениях между Гитлером и Штрассером, а, возможно, также и об отношениях Гитлера к кабинету Шлейхера».

НАПАДЕНИЕ ГИТЛЕРОВЦЕВ НА РАБОЧИХ.

(От нашего специального корреспондента).

БЕРЛИН, 9 января. Национал-социалисты обстреляли в Моабите (Берлин) помещение, где собираются коммунисты, и ранили одного рабочего. В Кобленце нац.-социалисты застрелили одного коммунистического рабочего.

Сообщения о террористических выступлениях нац.-социалистов получены из Галле, Лейпцига, Дюссельдорфа и др. мест.

Лоренц.

* * *

БЕРЛИН, 8 января. (ТАСС). Вчера вечером национал-социалисты провели в Люстгартене демонстрацию штурмовых отрядов.

Выступавший во время демонстрации председатель берлинской организации национал-социалистов Геббельс утверждал, что Гитлер «уже стоит у ворот власти». Руководитель гитлеровской молодежи Балдур произнес речь, полную ожесточенных нападок на компартию. Балдур заявил, что «за каждого убитого национал-социалиста будет повешено 50 коммунистов».

ВОССТАНИЕ МУСУЛЬМАНСКОГО ПЛЕМЕНИ В ИНДИИ.

(От нашего корреспондента).

ЛОНДОН, 9 января. «Таймс» сообщает, что в восстании мусульманского племени мео в провинции Альвар (Индия), возникшем на почве отказа от уплаты налогов и долгов, участвует 80 тыс. человек. Центром восстания является Гониндгар, расположенный в 20 милях к востоку от города Альвар. Военными руководителями восстания являются бывшие военнослужащие, участники мировой войны.

ВОЛНЕНИЯ В БАРСЕЛОНЕ.

ПАРИЖ, 9 января. (ТАСС). Агентство Гавас сообщает, что в Барселоне 8 января произошел ряд столкновений между рабочими демонстрантами и полицией, при чем с обеих сторон было пущено в ход оружие. Демонстранты стреляли из револьверов и бросали бомбы. 3 человека убито и много раненых. При попытке демонстрантов захватить казармы убито 6 демонстрантов и ранено 2 солдата.

У здания полицейской префектуры выставлены пулеметы. Уличное движение прервано. По сведениям агентства Гавас, полиция обстреливается из окон домов. В течение ночи произошли новые столкновения с полицией, во время которых несколько человек было убито и ранено. Полиция обнаружила большое количество бомб в разных местах города, в частности в здании префектуры.

Спирт из нефти.

БЕРЛИН, 9 января. (Соб. инф. «Правды»). По сообщению «Берлинер цейтунг», американский нефтяной трест «Стандарт Ойл» построил в Делаваре фабрику для получения алкоголя из нефти по особому способу.

В связи с этим в Делаваре под контролем «Стандарт Ойл» организована специальная акционерная компания по получению алкоголя из нефти.

Американские монополисты, разумеется, поспешили тотчас же засекретить соответствующие изобретения.

Между «Стандарт Ойл» и «Нефтяной химической корпорацией» уже заключено соглашение о приобретении рецептов по производству спирта из нефти и подземных газов.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ЦКК ВКП(б) просит тт. Рязанова Виктора Ивановича, члена партии с 1918 г., быв. управляющего Н/Хоргоской базой, в Джаркентском районе, т.т. [illegible] Леонида Арнольдовича, п/б. № 0043187, Сальникова Садык [illegible], п/б. № 1539195 и [illegible] Сергея Леонтьевича, п/б. № 0609146, работавшего ранее в [illegible], сообщить свои адреса, а не живущих в Москве, а если в Москве — зайти в ЦКК, комн. 322, к т. Члиеку.

Члену ВКП(б) № 0156511 [illegible] Александру Васильевичу предлагается сообщить свой адрес.

Просьба ко всем организациям и отдельным товарищам, знающим местопребывание вышеупомянутых товарищей, сообщить об этом в ЦКК ВКП(б).

ЦКК ВКП(б) просит знающих адрес Елисеева Василия Александровича, члена ВКП(б) с 1929 г., п/б. № 1375540 (ранее работавшего на Сев. Кавказе), сообщить его местопребывание в ЦКК, 310-я комната.

Телефоны редакции: [illegible] Адрес редакции: Москва, 6, ул. М. Горького, 48. Рукописи не возвращаются.
Уполномоч. Главлита № В—42849. Типография газеты «Правда», Москва, ул. им. Горького, 48. Изд. № 10.